

Introducció

L'article 19.2 de la Llei 1/2003, de 19 de febrer, d'universitats de Catalunya (LUC) estableix que la docència universitària ha de ser objecte d'avaluació i que les universitats, conjuntament amb AQU Catalunya, han de desenvolupar metodologies i programes d'avaluació de la docència en les seves diverses modalitats. Així mateix, l'article 72 de la LUC assenyala que el Govern de la Generalitat pot establir, per al personal docent i investigador funcionari i contractat, retribucions addicionals per mèrits docents, investigadors i de gestió.

D'altra banda, l'article 140.2.e de la LUC estableix que correspon a AQU Catalunya l'acreditació dels sistemes i els procediments d'avaluació de la qualitat de les universitats, inclosos els que es refereixen a la funció docent del professorat.

En aquest sentit, el Decret 405/2006, de 24 d'octubre, pel qual s'estableixen les retribucions addicionals del personal docent i investigador funcionari i contractat de les universitats públiques de Catalunya, fixa el marc normatiu corresponent a les retribucions addicionals de docència, de recerca i de gestió.

Amb caràcter previ a la publicació d'aquest Decret, les universitats públiques i AQU Catalunya, van posar en marxa un projecte d'avaluació de l'activitat docent prenent com a punt de partida els Criteris generals per a l'avaluació docent del professorat de les universitats públiques catalanes, aprovat pel Consell Interuniversitari de Catalunya el desembre del 2002, i la Guia per al disseny i la implantació d'un model institucional d'avaluació docent del professorat a les universitats públiques catalanes. Aquesta guia va constituir el referent per tal que les universitats establissin el seu propi model d'avaluació docent del professorat, que quedà recollit en els manuals d'avaluació docent respectius.

Posteriorment, l'any 2003, aquests manuals van ser certificats per la Comissió Específica per a la Valoració dels Mèrits i Activitats Individuals (CEMAI). Així, durant una etapa de quatre anys es va realitzar una aplicació experimental dels models d'avaluació docent, que va posar en relleu la pertinència i l'adequació de l'orientació general adoptada.

Superada l'etapa experimental, i d'acord amb el plantejament consensuat pels principals agents, les universitats públiques, aprofitant l'experiència acumulada, van ajustar els seus manuals d'avaluació docent per a una nova certificació.

En aquest sentit, AQU Catalunya va acordar, el 22 de juny de 2007, l'aprovació de la Guia per al disseny i la implantació d'un model institucional d'avaluació docent del professorat a les universitats públiques catalanes (2a edició), a la qual s'havien d'ajustar les propostes que presentessin les universitats. Així, les universitats van presentar les noves propostes de manuals d'avaluació docent, que van ser sotmeses a un procés de verificació. Els informes emesos per AQU contenien condicions i recomanacions. Això no obstant, la certificació emesa era vàlida fins a l'acreditació posterior de l'aplicació del Manual; en tot cas, la certificació tenia una vigència màxima d'un any.

Un cop finalitzada la convocatòria 2008, portada a terme amb aquest nou Manual, es va sotmetre al procés de certificació que va portar a terme AQU Catalunya mitjançant l'anàlisi de la documentació i una visita in situ realitzada durant el mes de gener de 2009. El resultat va ser positiu per la qual cosa la UdG va obtenir la certificació del Manual i el procediment relacionat per als propers 5 anys (Resolució IUE/865/2009, de 23 de març).

Durant els anys 2009, 2010 i 2011 es va procedir a incorporar petits canvis conseqüència dels acords de la Comissió d'Avaluació de la Universitat i d'altres òrgans de la universitat, entre ells la substitució de la Comissió d'Avaluació de la Universitat (CAU) per la Comissió de Qualitat (CQ).

Els anys 2014 i 2021, el Manual s'ha sotmès a processos de reacreditació que comporten anàlisis detallades i lleugeres modificacions al Manual d'Avaluació Docent de la UdG.

La convocatòria d'enguany es troba a la resolució REU/4818/2025, de 22 de desembre, publicada al DOGC núm. 9573 de 30 de desembre.

Característiques principals

- El model d'avaluació contempla 4 dimensions. Cal tenir una avaluació positiva de cada una d'elles.

- 1 - Valoració de la planificació de la docència
- 2 - Valoració de l'actuació professional
- 3 - Valoració del rendiment acadèmic
- 4 - Valoració de la satisfacció dels estudiants mitjançant les enquestes de docència.

Cada una d'elles s'avalua amb A, B, C i D essent D una valoració desfavorable. Cal tenir una avaluació positiva de cada una d'elles per superar l'avaluació.

- Es contempla un apartat de reflexió personal del professor que també serà avaluat amb el mateix sistema (gradació A-B-C-D) i que també caldrà superar. Per fer aquesta valoració es disposa d'una taula de rúbriques que ajudaran a situar l'autoinforme en una de les categories. Una valoració negativa de l'autoinforme (igual que una valoració negativa de qualsevol dimensió) implica una valoració desfavorable de tota l'avaluació.

- Participació de diferents agents. El primer és el propi professor o professora que ha d'aportar una certa informació i fer la valoració de l'actuació docent del quinquenni. En segon lloc els membres de les comissions de coordinadors, els secretaris de departament i degans/directors i per últim els membres de la CQ.

- Classificació del professorat en cinc categories: A+ Excel·lent, A Molt satisfactori, B Satisfactori, C Suficient, D Insatisfactori. Aquesta classificació es farà atenent la puntuació numèrica assolida pel professor i la valoració que en facin els degans, directors de departament i CQ. La categoria D implica una avaluació desfavorable. Les categories A+, A, B i C són favorables.

- Aplicació web. Per tal de facilitar els tràmits s'ha creat una aplicació web a on els professors podran veure tota la informació de què disposa la universitat sobre la seva activitat docent que interressi a l'avaluació. Aquí mateix el professor aporta la informació pròpia referida a les dimensions 1 i 2 i fa la seva reflexió personal de cada una de les dimensions.

En aquesta mateixa aplicació, la comissió de coordinadors i els responsables acadèmics han d'entrar les seves valoracions.

Procediment d'avaluació

- El professor omplirà a l'aplicació la informació referent als apartats 1.2 Materials, 2.1 Activitats de formació, 2.2 Activitats d'innovació i 2.3 Activitats relacionades amb la docència i la gestió i farà la seva reflexió.
- La comissió de coordinadors d'estudi d'àmbit puntuarà la informació entrada pel professor referent als apartats 1.2, 2.1, 2.2 i 2.3.
- El responsable acadèmic valorarà els expedients i entrarà les valoracions a l'aplicació.
- La CQ farà la valoració final de cada professor.

Calendari

El període de valoració dels expedients per part dels responsables acadèmics va del **27 d'abril al 17 de maig de 2026**.

És molt important que seguïu el calendari establert per tal de poder enviar les dades a AQU en el termini marcat a la resolució del DOGC.

Tasca dels responsables acadèmics

Els responsables acadèmics han de valorar de manera qualitativa l'activitat docent del professorat i les reflexions que els professors han aportat al seu autoinforme.

És altament recomanable que el responsable consulti amb el coordinador de l'estudi del professor avaluat abans de fer el seu informe.

Pas a pas

1) Entrar a l'aplicació amb l'enllaç:

<https://apps.udg.edu/avaluacioprofessorat/Dirdega/Login.aspx>

2) Introduir usuari i contrasenya. L'usuari és el codi professor 200xxxx (sense la u) i la contrasenya és el codi del centre (310x) en el cas dels degans/anes o directors de centre o codi del Departament (Q1xx) en el cas de directors/ores de Departament. Trobareu el llistat adjunt.

3) Per a cada professor/a:

- Llegir la pestanya d'Observacions per si cal tenir algun aspecte en compte, i la pestanya de *Reflexió global*.

- Consultar les valoracions associades a cada dimensió (veure pestanya Valoracions) i ratificar-la (copiar-la) o modificar-la atenent la informació de la reflexió del professor i tota aquella de què disposi com a dega/ana, director/ora o director/ora de departament. En cas que la modifiqueu heu de **justificar i documentar** aquesta variació. És essencial que aquesta justificació sigui concreta i dirigida a les dimensions que s'han modificat.

- Consultar la dimensió 3. En cas que la valoració final de la dimensió sigui negativa (D) el responsable acadèmic està **obligat** a contrastar aquest resultat a partir de la informació que hagi aportat el professor. Amb aquesta valoració complementària, el responsable acadèmic **confirmarà** la valoració negativa o **la modificarà**. Aquesta nova valoració l'haureu d'introduir a la pestanya de *Valoracions* justificant el canvi en el quadre de text.

- Finalment, valorar l'autoinforme del professor segons les següents rúbriques

A	• L'autoinforme abraça les 4 dimensions avaluades. • El professor/a fa una reflexió profunda i valoració crítica de la pròpia docència. • L'informe aporta informació molt rellevant per a la millora de la gestió i planificació del Departament i el Centre. • L'informe està basat en dades i indicadors. • El professor/a avalua les propostes de millora introduïdes des de la darrera avaluació i
---	---

	argumenta el seu resultat (positiu o negatiu). • Inclou i descriu propostes de millora realistes i que depenen del propi professor/a
B	• L'autoinforme abraça les 4 dimensions avaluades. • El professor/a fa una reflexió parcial i valoració crítica de la pròpia docència. • L'informe aporta informació rellevant per a la millora de la gestió i planificació del Departament i el Centre. • L'informe utilitza de manera general dades i indicadors. • El professor/a avalua les propostes de millora introduïdes des de la darrera avaluació • Inclou propostes de millora realistes i que depenen del propi professor/a.
C	• L'autoinforme abraça 2 o 3 dimensions • El professor/a fa una reflexió parcial sense valoració crítica de la pròpia docència. • L'informe aporta informació poc rellevant per a la millora de la gestió i planificació del Departament i el Centre. • L'informe utilitza de manera aïllada dades i indicadors. • El professor/a avalua algunes propostes de millora introduïdes des de la darrera avaluació • Inclou propostes de millora poc definides i que no depenen del professor/a
D	• L'autoinforme es limita a 1 de les dimensions • El professor/a no fa cap reflexió sobre la pròpia docència. • L'informe no aporta cap informació sobre el Centre i el Departament • L'informe no utilitza dades ni indicadors. • El professor/a no avalua les propostes de millora introduïdes des de la darrera avaluació • No inclou propostes de millora

Aquesta valoració es fa en termes de:

- A Molt satisfactori, B Satisfactori, C Suficient, D Insatisfactori.

Si la valoració és insatisfactori (D) caldrà justificar aquesta valoració. Aquesta justificació es farà a la pestanya "Valoracions" de l'aplicació informàtica.

4) Imprimir el full amb el llistat de tot el professorat i aquestes valoracions, signar-lo i enviar-lo al Gabinet de Planificació, Qualitat i Anàlisi de Dades.

FAQ's

Si estic d'acord amb les puntuacions atorgades automàticament he de copiar-les?

Sí. Cal copiar-les en la fila assignada a degans o directors de Departament, segons escaigui.

Si no estic d'acord amb les puntuacions atorgades automàticament puc modificar-les?

Sí, sempre que ho justifiqueu i acrediteu al màxim possible, amb explicacions referides a la dimensió que es modifica. Les modificacions sense justificació no es tindran en compte.

He de posar punts?

No, únicament valoració qualitativa A Excel·lent, B Satisfactori, C Suficient i D Insatisfactori

No puc escriure en l'espai donat per a les valoracions (taula)

En algun cas sembla que queda un espai en blanc on ha d'anar la valoració. Cal esborrar aquest espai per poder escriure.

I si jo em presento a la convocatòria d'avaluació?

En aquest cas, un vicedegà o el secretari del departament (segons correspongui) serà l'encarregat de fer la vostra valoració. Des del GPQAD ens posarem en contacte amb ell/ella.

És important que tanqui en el termini previst?

Sí. Si no ho feu es retarda tot el procediment i es posa en risc el lliurament dels resultats a AQU Catalunya en el termini establert al DOGC.

Annex. Llistat de codis de centres i departaments

Facultat d'Educació i Psicologia	3101
Facultat de Lletres	3102
Facultat de Ciències	3103
Facultat de Dret	3104
Escola Politècnica Superior	3105
Facultat d'Infermeria	3106
Facultat de Ciències Econòmiques i Empresariales	3107
Facultat de Turisme	3108
Facultat de Medicina	3109

Pedagogia	Q101
Psicologia	Q102
Didàctiques Específiques	Q103
Química	Q106
Biologia	Q107
Ciències Ambientals	Q108
Infermeria	Q109
Dret Públic	Q110
Dret Privat	Q111
Economia	Q112
Arquitectura i Enginyeria de la Construcció	Q114
Enginyeria Química, Agrària i Tecnologia Agroalimentària	Q115
Empresa	Q118
Física	Q119
Organització, Gestió Empresarial i Disseny de Producte	Q120
Enginyeria Mecànica i de la Construcció Industrial	Q121
Enginyeria Elèctrica, Electrònica i Automàtica	Q122
Arquitectura i Tecnologia de Computadors	Q123
Ciències Mèdiques	Q124
Filosofia	Q125
Filologia i Comunicació	Q126
Geografia	Q127
Història i Història de l'Art	Q128
Informàtica, Matemàtica Aplicada i Estadística	Q129