



SI UNA IA POT PREDIR AMB PRECISIÓ UNA MALALTIA GREU D'UNA FORMA QUE NO PODEM EXPLICAR O COMPENDRE, EL VALOR DE CONÈIXER AQUESTA INFORMACIÓ SUPERA LA PREOCUPACIÓ ÈTICA SOBRE COM LA MATEIXA IA ARRIBA A AQUEST PREDICCIÓ.

HI ESTEU D'ACORD?

- Una majoria (48%) esteu d'acord amb l'afirmació plantejada en la pregunta de cap de setmana, mentre que la resta us mostreu contraris o ambivalents a parts iguals (21%) o simplement no ho sabeu (9%).
- Malgrat que existeix un cert consens entre acadèmics i professionals que la IA s'ha de desenvolupar d'una manera explicable, hi ha casos en els que el fet que no existeixi total transparència no és necessàriament vist com un problema si la solució és considera beneficiosa.
- En aquest sentit, en el treball de Scott Robbins (2019) se subratlla que un requisit estricte d'explicabilitat podria impedir alguns avenços tecnològics de la IA i els seus possibles beneficis, molt en la línia que s'ha plantejat en la nostra pregunta de cap de setmana.
- No obstant, es creu que la creixent prominència de la presa de decisions algorítmiques sense rendició de comptes per motius d'opacitat o abús de les caixes negres pot convertir-se en una mala praxis i, per aquest motiu, s'apunta la rellevància de distingir dues coses.
- Per una banda, els contextos d'aplicació, especialment entre aquells en el qual el procediment darrere d'una decisió és important en si mateix i, per altra banda, aquells en els quals solament importa la qualitat del resultat.





- En aquest context, l'avenç en termes d'establiment de relacions causals apareix com a fonamental. Dit d'una altra manera, malgrat que alguns sistemes d'IA poden determinar que X és la causa de Y, això no significa que X sigui l'única causa de Y.
- I aquesta és una qüestió bàsica. L'altre és que en el mètode científic els resultats de la investigació han de ser provables per altres i, és clar, poder contrastar el resultat és encara més important en aplicacions clíniques perquè necessitem un alt nivell de confiança.
- Aquesta és la conclusió del treball liderat per Benjamin Haibe-Kains (2020), on es considera que en aplicacions d'IA, això requereix que els models, el codi del programari i les dades estiguin disponibles per a una validació independent.
- Segons els mateixos autors, la transparència accelerarà la investigació, avançarà en l'atenció al pacient i generarà confiança entre científics i metges. Aquesta resposta fou donada després d'un estudi sobre càncer de mama dirigit per investigadors de Google Health.
- En aquest, els investigadors afirmaven que un sistema d'IA que van desenvolupar era, en determinats entorns, millor per detectar el càncer de mama que els radiòlegs formats. També s'afirmava que el sistema d'IA millorava la velocitat i la fiabilitat de les proves de càncer.
- L'estudi va tenir una àmplia cobertura mediàtica en el moment de la seva publicació, però moltíssims investigadors no implicats en l'estudi original no han pogut reproduir les troballes a causa de la manca de detalls sobre els mètodes i el codi de l'algorisme.
- Tenint en compte que els mètodes d'IA corren el risc de "sobreajustar" o de funcionar només amb el conjunt de dades específic que s'està provant, això només es pot solucionar comprènent i provant els mètodes fora de l'estudi original.
- Però la manca de reproductibilitat impedeix la investigació del càncer i d'altres malalties, i podria conduir a assaigs clínics injustificats i fins i tot potencialment nocius, segons la resposta de Benjamin Haibe-Kains (2020) publicada a Nature.
- Tot i que hi ha obstacles per superar i millorar la transparència i la reproductibilitat quan s'apliquen mètodes d'IA en medicina, el comentari assenyala que hi ha un nombre creixent de marcs i plataformes efectives per compartir codi i garantir la privadesa del pacient.





- Però avançar en aquesta direcció no serà fàcil ja que, des del punt de vista tecnològic, l'explicabilitat s'ha de considerar tant pel que fa a com es pot aconseguir com a què és beneficiós des d'una perspectiva de desenvolupament.
- Així doncs, Julia Amann et al (2020) conclouen que ometre l'explicabilitat en els sistemes d'IA de suport a les decisions clíniques suposa una amenaça per als valors ètics bàsics de la medicina que pot tenir conseqüències perjudicials per a la salut individual i pública.
- I fins aquí per avui. Us recomanem la següent lectura:
- [Amann, J. et al. \(2020\). Explainability for artificial intelligence in healthcare: a multidisciplinary perspective. BMC Medical Informatics and Decision Making, 20\(1\), 1-9.](#)