ESTEU D'ACORD AMB LA SEGÜENT AFIRMACIÓ?

"SOVINT PENSEM EN UNA SOLUCIÓ D'IA I COM AQUESTA ES POT APLICAR A DIFERENTS PROBLEMES, PERÒ TAMBÉ PODEM PENSAR AL REVÉS: COMENÇAR AMB DIFERENTS PROBLEMES O NECESSITATS I APLICAR IAS QUE ENS PUGUIN AJUDAR."

- Una gran majoria (84%) heu contestat que esteu d'acord amb l'afirmació plantejada, o sigui, que podem "començar amb diferents problemes o necessitats i aplicar IAs que ens puguin ajudar".
- Aquesta és una afirmació que la plantegem tant des de la complementarietat d'ambdues visions com des de la importància creixent i necessària de pensar en la IA com a resultat i no tan sols com a aportació o input.
- Això fomenta la humilitat de les persones que provenen de disciplines particulars que, com els martells poden veure tots els problemes com un clau, i també obliga a pensar en la contribució de la IA i de persones (e.g. en termes d'observació, creativitat, memòria o judici).
- Amb això no volem dir que no sigui molt necessari per a qualsevol procés d'innovació que hi hagi persones que pensin primordialment en com es pot utilitzar la seva eina, "gadget" o algorisme al món, o sigui, pensar en una solució i després cercar problemes a resoldre.
- Però aplicacions que realment no responen a cap necessitat o problema important no tan sols poden provocar decepcions i malbaratament de diners, també poden generar reaccions o percepcions negatives envers una tecnologia.

- Per descomptat, moltes persones implicades en la IA treballen per obtenir els millors resultats possibles, però com va succeir amb anteriors tecnologies, aquestes no arriben en societats passives, i aquestes les restringeixen o canalitzen través de consideracions ètiques.

- L'exemple més clar és el del cotxe. Aquest ha evolucionat de forma conjunta amb múltiples innovacions i normes (límits de velocitat i d'emissions, cinturons de seguretat, proves de conducció, etc.) que sempre tenien una forma social.

- Però malgrat les múltiples consideracions ètiques al voltant de les normes existents (des de la transparència a la responsabilitat) això no ha impedit veure que centrant-nos massa en els inputs i molt poc en els resultats també pot ser un error.

- Per exemple, amb la del cotxe hem tingut molts accidents i víctimes mortals, i moltes inversions en infraestructures com carreteres i ciutats que ara cal repensar per raons locals (salut) i globals (canvi climàtic).

- Així doncs, la complementarietat d'ambdues visions, la dels "inputs i outputs", en combinació amb regles i normes socials podria evitar errors del passat i fer que la IA esdevingui potent i útil per millorar, entre altres, la salut, l'educació, el medi ambient o l'economia.

- I fins aquí per avui. Us recomanem la lectura de: Ligo, A. K., et al. (2021). Comparing the emergence of technical and social sciences research in artificial intelligence. Frontiers in Computer Science, 3.