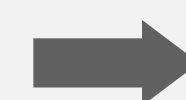




UNA #IA POT OFERIR SOLUCIONS INICIALMENT PROMETEDORES A CURT TERMINI, PERÒ EL SEU ALLIBERAMENT ABANS QUE S'HAGIN REVISAT ADEQUADAMENT ELS SEUS RISCOS POT TENIR IMPLICACIONS SOCIALS I LEGALS MOLT ÀMPLIES, TAMBÉ A LLARG TERMINI. ESTEU D'ACORD?

- La gran majoria (89%) esteu d'acord que una #IA pot oferir solucions inicialment prometedores però el seu alliberament sense que s'hagin revisat adequadament els seus riscos pot tenir implicacions socials i legals molt àmplies.
- Sabem que les organitzacions posen a prova diferents sistemes d'IA en entorns de laboratori, altrament dites "condicions ideals", però això és molt diferent a posar-les en un entorn complex del món real on, molt sovint, les coses poden prendre un gir inesperat.
- D'exemples no en falten. Potser un dels més recents i dramàtics fou la decisió de Boeing de llançar els seus avions 737 Max amb un sistema d'IA defectuós, amb el resultat de pèrdua de moltes vides humanes i milers de milions en danys econòmics.
- Aquesta i d'altres posen de manifest que s'han d'abordar les opcions de gestió que condueixen a l'alliberament prematur d'IAs, especialment quan les organitzacions que les creen i alliberen ho fan en absència d'una política pública que els impedeixi de causar danys.
- Generalment, els sistemes d'IA alliberats de manera prematura estan fortament influenciats per les pressions internes (algunes de monetització) i alhora aquestes estan relacionades amb pressions externes. El cas de Boeing és conegut per l'afany de guanyar negoci contra Airbus.
- En l'actualitat, les organitzacions que creen i alliberen IA al mercat s'enfronten a moltes pressions i incentius, inclosa la de satisfer i acomodar la seva base de clients. Per aquesta raó, és important entendre el paper de la IA en el procés de presa de decisions.





- Així doncs, qualsevol IA d'interès públic s'ha de basar, per una banda, en molta més avaluació i revisió. En particular, cal tenir en compte l'anomenada redundància, o sigui, cada sistema d'IA ha de basar-se en múltiples observacions per reduir els errors d'una lectura incorrecta.
- Per altra banda, cal tenir en compte moltes parts interessades. En aquest sentit, els equips de direcció i gestió han d'incloure un ampli ventall de grups d'interès i múltiples departaments que han de considerar com el sistema pot afectar altres sistemes relacionats.
- Finalment, les IA han de ser comprensibles per l'última persona d'una cadena de decisions. Per aquesta raó, la documentació és fonamental. És clar, les opcions de documentació són opcions organitzatives i susceptibles a les pressions, com succeí en el cas Boeing 737 Max.
- En conclusió, les IA només són d'interès públic quan la verificació externa demostra la seva resiliència fora d'un laboratori i alhora quan existeix una legislació desenvolupada per defensar totes les persones que no poden evitar un mal comportament d'organitzacions.
- I fins aquí per avui. Això sí, amb dues lectures.
- [Rhue, L. & Washington, A. \(2020\). AI's Wide Open: A.I. Technology and Public Policy, *Boston University Journal of Science and Technology Law*, 26\(2\), 353-378.](#)
- [Shrestha, Y. R., Ben-Menahem, S. M., & von Krogh, G. \(2019\). Organizational Decision-Making Structures in the Age of Artificial Intelligence, *California Management Review*, 61\(4\), 66-83.](#)