



AI Liability Directive: Nova proposta de normativa europea sobre responsabilitat per danys de la intel·ligència artificial (IA)



AI Liability

La Comissió Europea ha proposat una **nova Directiva de responsabilitat de la IA** destinada a abordar les **reclamacions dels usuaris consumidors** per **possibles danys** causats per productes i serveis que utilitzen sistemes d'IA.



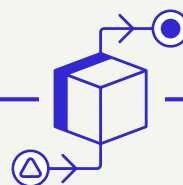
Garantir la confiança

Amb aquesta Directiva, la Comissió busca complementar la IA Act introduint un nou règim de responsabilitat, amb l'objectiu final de **garantir una major seguretat jurídica** i, per tant, **millorar la confiança** dels usuaris consumidors en la IA.



Millorar la legislació vigent

La necessitat d'introduir un nou conjunt de normes de responsabilitat es basa en la noció que **les normes nacionals de responsabilitat**, actualment vigents en tots els Estats membres de la UE, **estan mal equipades per tractar adequadament les reclamacions de responsabilitat per danys** causats per els resultats de la IA.



Caixes negres

Atès que molts sistemes d'IA s'han desenvolupat com a "caixes negres" i es caracteritzen per una **manca de transparència** sobre com s'arriba a una decisió concreta, es considera **molt difícil** que els **usuaris consumidors puguin identificar** per si sols la **persona responsable i l'acció il·lícita o l'omissió d'una acció** i proporcionar les proves que actualment es requereixen.



Reclamacions per danys

Tenint en compte aquesta Directiva, les reclamacions de responsabilitat civil per possibles danys relacionats amb la IA s'avaluaran sobre la base de les nocions "**d'accés a l'evidència**" i "**d'efecte de causalitat**", i això també significa que els usuaris consumidors no tindran la càrrega de la prova ja que aquesta recaurà en les organitzacions en cas de demanda.



Accés a l'evidència

Això significa que els (potencials) demandants podran **sol·licitar l'accés a l'evidència d'un presumpte dany** relacionat amb la IA. Si les organitzacions no faciliten voluntàriament l'accés a l'evidència, **un tribunal podrà ordenar la divulgació de la informació**.



Efecte de causalitat

A més, **si una organització es nega a revelar** la informació sol·licitada, un tribunal podrà imposar un incompliment de la normativa, el que suposaria l'aplicació de "**l'efecte de causalitat**" pel resultat o mal funcionament produït per un sistema d'IA. Aquesta presumpció de causalitat només podrà ser refutada per una organització a través d'una major transparència si presenta l'accés a l'evidència sobre com s'arriba a una decisió concreta.



Especialment enfocada a la IA d'alt risc

Cal subratllar que la **Directiva** està **especialment pensada** pels sistemes d'IA **considerats d'alt risc** tal i com es defineixen a la IA Act.





Sistemes d'IA en àmbits considerats d'alt risc segons la IA Act

Infraestructures crítiques

Com, per exemple, en l'àmbit del transport, ja que poden posar en risc la vida i la salut dels ciutadans.

Formació educativa o professional

Que pot determinar l'accés a l'educació i al curs professional de la vida d'algú. Com, per exemple, la puntuació de proves d'avaluació i exàmens.

Components de seguretat dels productes

Com, per exemple, l'aplicació d'IA en cirurgia assistida per robot.

Aplicació de la llei

Que pugui interferir amb els drets fonamentals de les persones com, per exemple, en l'avaluació de la fiabilitat de les proves presentades en un procés on es determina la culpabilitat o innocència d'una persona per part d'un jutge.

Ocupació

En activitats d'ocupació i recursos humans com, per exemple, amb l'ús d'IA per la classificació de CV per als procediments de selecció i contractació.

Serveis públics i privats essencials

En l'assignació d'ajudes i serveis públics i també en la puntuació per l'obtenció de béns i serveis com, per exemple, en la puntuació de crèdit que aprova o denega als ciutadans l'oportunitat d'obtenir un préstec o hipoteca.

Gestió de la migració

En els processos d'asil i control de fronteres com, per exemple, en la verificació de l'autenticitat dels documents de viatge.

Processos democràtics

Com, per exemple, l'ús de la IA per difondre informació en un moment i canal per influir en les eleccions i la formació d'opinió individual.





AI Liability Directive: Nueva propuesta de normativa europea sobre responsabilidad por daños de la inteligencia artificial (IA)



AI Liability

La Comisión Europea ha propuesto una **nueva Directiva de responsabilidad de la IA** destinada a abordar las **reclamaciones de los usuarios consumidores** por **posibles daños** causados por productos y servicios que utilicen sistemas de IA.



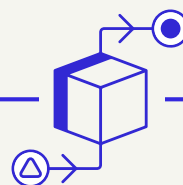
Garantizar la confianza

Con esta Directiva, la Comisión busca complementar la IA Act introduciendo un nuevo régimen de responsabilidad, con el objetivo final de **garantizar una mayor seguridad jurídica** y, por lo tanto, **mejorar la confianza** de los consumidores en la IA.



Mejorar la legislación vigente

La necesidad de introducir un nuevo conjunto de normas de responsabilidad se basa en la noción que **las normas nacionales de responsabilidad**, actualmente vigentes en todos los Estados miembros de la UE, están **mal equipadas para tratar adecuadamente las reclamaciones de responsabilidad por daños** causados por los resultados de la IA.



Cajas negras

Dado que muchos sistemas de IA se han desarrollado como “cajas negras” y se caracterizan por una **falta de transparencia** sobre cómo se llega a una decisión concreta, se considera **muy difícil** que los usuarios consumidores puedan **identificar** por sí solos la **persona responsable** y la **acción ilícita o la omisión de una acción** y proporcionar las pruebas que actualmente se requieren.



Reclamaciones por daños

Teniendo en cuenta esta Directiva, las reclamaciones de responsabilidad civil por posibles daños relacionados con la IA se evaluarán en base a las nociones de “**acceso a la evidencia**” y de “**efecto de causalidad**”, y esto también significa que los usuarios consumidores no tendrán la carga de la prueba puesto que esta recaerá en las organizaciones en caso de demanda.



Acceso a la evidencia

Esto significa que los (potenciales) demandantes podrán **solicitar el acceso a la evidencia de un presunto daño** relacionado con la IA. Si las organizaciones no facilitan voluntariamente el acceso a la evidencia, **un tribunal podrá ordenar la divulgación de la información**.



Efecto de causalidad

Además, si **una organización se niega a revelar la información solicitada**, un tribunal podrá imponer un incumplimiento de la normativa, el que supondría la aplicación del “**efecto de causalidad**” por el resultado o mal funcionamiento producido por un sistema de IA. Esta presunción de causalidad solo podrá ser refutada por una organización a través de una mayor transparencia si presenta el acceso a la evidencia sobre cómo se llega a una decisión concreta.



Especialmente enfocada a la IA de alto riesgo

Hay que subrayar que la **Directiva** está **especialmente pensada** por los **sistemas de IA considerados de alto riesgo** tal y como se definen a la IA Act.





Sistemas de IA en ámbitos considerados de alto riesgo según la IA Act

Infraestructuras críticas

Como, por ejemplo, en el ámbito del transporte, puesto que pueden poner en riesgo la vida y la salud de los ciudadanos.

Formación educativa o profesional

Que puede determinar el acceso a la educación y al curso profesional de la vida de alguien. Como, por ejemplo, la puntuación de pruebas de evaluación y exámenes.

Componentes de seguridad de los productos

Como, por ejemplo, la aplicación de IA en cirugía asistida por robot.

Aplicación de la ley

Que pueda interferir con los derechos fundamentales de las personas como, por ejemplo, en la evaluación de la fiabilidad de las pruebas presentadas en un proceso donde se determina la culpabilidad o inocencia de una persona por parte de un juez.

Ocupación

En activitats d'ocupació i recursos humans com, per exemple, amb l'ús d'IA per la classificació de CV per als procediments de selecció i contractació.

Servicios públicos y privados esenciales

En la asignación de ayudas y servicios públicos y también en la puntuación por la obtención de bienes y servicios como, por ejemplo, en la puntuación de crédito que aprueba o deniega a los ciudadanos la oportunidad de obtener un préstamo o hipoteca.

Gestión de la migración

En los procesos de asilo y control de fronteras como, por ejemplo, en la verificación de la autenticidad de los documentos de viaje.

Procesos democráticos

Como, por ejemplo, el uso de la IA para difundir información en un momento y canal para influir en las elecciones y la formación de opinión individual.





AI Liability Directive: New proposal for a European regulation on liability for damages from artificial intelligence (AI)

AI Liability

The European Commission has proposed a new **AI Liability Directive** aimed at addressing **consumer user claims** for **potential damage** caused by products and services using AI systems.



Guarantee trust

With this Directive, the Commission seeks to complement the IA Act by introducing a new liability regime, with the ultimate goal of **ensuring greater legal certainty** and, therefore, **improving consumer confidence** in AI.



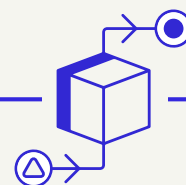
Improve current legislation

The need to introduce a new set of liability rules is based on the notion that **national liability rules**, currently in force in all EU Member States, are **ill-equipped to adequately deal with liability claims for damage** caused by the results of the AI.



Black boxes

Since many AI systems have developed as “black boxes” and are characterized by a **lack of transparency** on how a particular decision is reached, it is considered **very difficult** for consumer users to identify the **responsible person** and the **wrongful action or omission of an action** and provide the evidence that is currently required.



Damage claims

Taking this Directive into account, civil liability claims for possible AI-related damages will be assessed based on the notions of “**access to evidence**” and “**causality effect**”, and this also means that consumer users will not have the burden of proof since this will fall on the organizations in the event of a lawsuit.



Access to evidence

This means that (potential) claimants will be able **to request access to evidence of alleged AI-related harm**. If organizations do not voluntarily provide access to evidence, **a court may order disclosure of the information**.



Causality effect

In addition, **if an organization refuses to disclose the requested information**, a court may impose a breach of the regulations, which would imply the application of the “**causality effect**” for the result or malfunction produced by an AI system. This presumption of causality can only be rebutted by an organization through greater transparency by presenting access to evidence on how a particular decision is reached.



Especially focused on high-risk AI

It should be noted that the **Directive is specially designed for AI systems considered high risk** as defined by the IA Act.





AI systems in areas considered **high risk** under the AI Act

Critical infrastructures

As, for example, in the field of transport, since they can put the life and health of citizens at risk.

Educational or professional training

That can determine access to education and the professional course of someone's life. As, for example, the score of evaluation tests and exams.

Product safety components

Like, for example, the application of AI in robot-assisted surgery.

Application of the law

That may interfere with the fundamental rights of people, such as, for example, in the evaluation of the reliability of the evidence presented in a process where the guilt or innocence of a person is determined by a judge.

Occupation

In employment activities and human resources such as, for example, with AI students for the classification of CVs for selection and contracting procedures.

Essential public and private services

In the allocation of public aid and services and also in the score for obtaining goods and services, for example, in the credit score that approves or denies citizens the opportunity to obtain a loan or mortgage.

Migration management

In asylum and border control processes, such as in verifying the authenticity of travel documents.

Democratic processes

Like, for example, the use of AI to disseminate information at a time and channel to influence elections and the formation of individual opinion.

