

Rúbrica per a la qualificació de la MEMÒRIA del TFM per part del tribunal (35%) – (valoració utilitzant nombres enters i, si cal, fins a mig punt addicional)

M1. Introducció (5%):

[9-10] La introducció presenta de manera clara i entenedora els antecedents del tema a estudiar incloent una bibliografia òptima i ben citada (actualitzada, ben seleccionada i ben ubicada en el text en funció dels aspectes que s'hi comenten).

[6-8] La introducció contextualitza la temàtica a estudiar utilitzant bibliografia de forma correcta però no exhaustiva.

[3-5] La introducció se centra poc en la temàtica a estudiar o bé la bibliografia és incorrecta, insuficient o poc actualitzada i/o es referencia poc o gens en el text.

[0-2] El tema del treball no s'introdueix adequadament o no hi ha referències bibliogràfiques.

M2. Metodologia (6%):

[9-10] La metodologia s'explica bé, de forma clara i entenedora, i s'adequa perfectament al treball plantejat.

[6-8] La metodologia s'explica acceptablement bé i és correcta per poder realitzar aquest treball.

[3-5] La metodologia no està ben explicada o no s'adequa als objectius del treball.

[0-2] No es defineix la metodologia del treball.

M3. Adequació de les dades o resultats presentats (6%):

[9-10] El conjunt de dades i resultats que es presenten (incloent figures i taules) és complet i permet entendre la seva interpretació en el context del treball.

[6-8] S'exposen raonablement bé unes dades que faciliten la interpretació dels resultats i comprensió de les idees, però amb algunes mancances.

[3-5] Les dades o resultats que es presenten són insuficients per comprendre la interpretació que se'n fa, o bé són de poca qualitat.

[0-2] No es presenten clarament dades o resultats del treball.

M4. Discussió dels resultats (6%):

[9-10] La discussió està molt treballada, integra la bibliografia adequada i fa una bona interpretació dels resultats.

[6-8] La discussió s'ajusta raonablement bé als resultats presentats, el context del treball i la bibliografia existent.

[3-5] Les dades o resultats es discuteixen poc, en un sentit equivocat o sense contextualitzar amb la bibliografia del tema.

[0-2] Les dades o resultats que es presenten no s'interpreten.

M5. Conclusions (6%):

[9-10] Les conclusions són rellevants, s'ajusten als objectius plantejats i als resultats presentats, i estan ben argumentades.

[6-8] Les conclusions són raonablement correctes, rellevants i ajustades als objectius i resultats, però poc elaborades, o bé presenten llacunes o petites incorreccions.

[3-5] Les conclusions són poc rellevants en relació al treball, o bé no s'ajusten ni als objectius plantejats ni als resultats obtinguts.

[0-2] El treball no conté unes conclusions veritables.

M6. Claredat i correcció del text escrit (6%):

[9-10] L'expressió és òptima, la redacció és sempre acurada i adequada per a la comprensió de les idees, i no es detecten errors ortogràfics ni gramaticals significatius en el text.

[6-8] El redactat és correcte, i la correcció ortogràfica i gramatical és suficient per permetre una bona comprensió de les idees expressades en el text.

[3-5] El text és difícil d'entendre o no expressa correctament les idees, o bé conté una quantitat important d'errors ortogràfics i/o gramaticals.

[0-2] El redactat és incompreensible o les idees s'expressen de forma totalment incoherent o presenta una gran quantitat d'errors ortogràfics i gramaticals que el fan difícil de llegir.

Rúbrica per a la qualificació de la DEFENSA del TFM per part del tribunal (35%) - (valoració utilitzant nombres enters)

Exposició (20%):

D1. Estructura de l'exposició (4%):

[9-10] Els continguts de l'exposició estan ben estructurats, ajustats als requeriments i molt treballats.

[6-8] El contingut s'ajusta raonablement bé a l'estructura requerida i es poden identificar tots els elements (encara que no es presentin tots ells en apartats separats).

[3-5] Els continguts estan mal estructurats o alguns elements no hi són.

[0-2] No s'ajusta a l'estructura requerida (introducció, objectius, metodologia, resultats, discussió, conclusions).

D2. Presentació formal del material de suport (4%):

[9-10] Presentació formalment treballada), amb taules i figures ben cuidades, i amb una bona relació entre el suport visual i el discurs.

[6-8] El suport gràfic es presenta acceptablement bé, i els materials faciliten raonablement bé la comprensió i interpretació dels continguts, però hi ha alguna mancança o incorrecció.

[3-5] El material gràfic de suport que es presenta conté nombrosos errors, o bé es correspon poc o gens amb els aspectes que es comenten.

[0-2] Els aspectes formals bàsics no estan gens cuidats, no es presenten ni taules ni figures, i el discurs no va en paral·lel a la presentació.

D3. Expressió oral (4%):

[9-10] Bona expressió oral (entonació i velocitat), amb un ús òptim de la terminologia i dels recursos lingüístics i un discurs ben elaborat i estructurat, mostra seguretat.

[6-8] Expressió raonablement bona, utilitzant correctament la terminologia, però amb algun aspecte millorable.

[3-5] Expressió pobre o incorrecta, amb errors en la construcció de les frases o en l'ús de la terminologia, no transmet bé el que vol dir.

[0-2] Expressió oral plena d'incorreccions, incomprendible per dificultats de l'estudiant a l'hora de comunicar-se o no ajustada als requeriments (presència de l'anglès, durada...).

D4. Claredat i argumentació del discurs (4%):

[9-10] El discurs argumental està molt ben elaborat, els resultats s'interpreten òptimament, en una discussió treballada i coherent, i permet copsar perfectament les idees principals

[6-8] El discurs argumental està ben elaborat, els resultats s'interpreten i discuteixen raonablement bé, i transmet majoritàriament les idees principals.

[3-5] Les dades o resultats es discuteixen poc, no estan raonats o argumentats correctament, i les idees principals queden poc clares.

[0-2] Les dades o resultats que es presenten no s'interpreten ni es raonen de cap manera, manca un missatge clar, i el discurs és inexistent o caòtic.

D5. Conclusions (4%):

[9-10] Les conclusions són rellevants, coherents amb els objectius i amb els resultats presentats, i estan ben argumentades.

[6-8] Les conclusions són raonablement correctes, rellevants i ajustades als objectius i als resultats, però poc elaborades o incomplertes.

[3-5] Les conclusions són poc rellevants en relació als objectius i/o resultats obtinguts.

[0-2] Les conclusions són incorrectes o no es presenten unes veritables conclusions.

Discussió (15%):

D6. Expressió oral i ús del llenguatge científic (5%):

[9-10] L'estudiant s'expressa en tot moment amb una correcció formal impecable, amb un bon ús del llenguatge científic.

[6-8] L'estudiant s'expressa correctament al llarg de la discussió i utilitza majoritàriament el llenguatge científic.

[3-5] L'estudiant s'expressa sovint de manera incorrecta o bé no utilitza el llenguatge científic.

[0-2] L'estudiant s'expressa en tot moment de forma incorrecta o no es fa entendre.

D7. Encert i raonament (5%):

[9-10] L'estudiant respon sempre correctament, raonant i argumentant àmpliament les seves respostes.

[6-8] Les respostes són majoritàriament encertades, amb raonaments correctes.

[3-5] Les respostes de L'estudiant són sovint desencertades i superficials, o bé contenen raonaments incoherents.

[0-2] L'estudiant respon incorrectament i no argumenta les seves respostes, o bé no dona cap resposta a les qüestions plantejades.

D8. Demostració de competències específiques (5%):

[9-10] L'estudiant és capaç de relacionar la temàtica del treball amb altres coneixements del màster i demostra haver assolit les competències específiques corresponents.

[6-8] L'estudiant demostra que coneix el tema i aporta informació rellevant, però no sempre és capaç de contextualitzar-ho en el marc del màster.

[3-5] L'estudiant es limita a comentar aspectes del tema genèrics o poc rellevants, sense contextualitzar-los en el marc del màster.

[0-2] L'estudiant mostra clarament un desconeixement de la matèria i una manca d'assoliment de les competències específiques del màster.