

Rúbrica per a la qualificació de la DEFENSA del TFM
MÀSTER BIOLOGIA MOLECULAR I BIOMEDICINA (35%)
(valoració utilitzant nombres enters)

Exposició (21%):

D1. Claredat i correcció de l'exposició (7%):

[9-10] Els continguts de l'exposició estan ben estructurats, ajustats als requeriments i molt treballats. Format molt ben treballat amb taules i figures. Discurs ben elaborat i estructurat, presenta una bona relació entre el suport visual i el discurs i mostra seguretat. Bona expressió oral (entonació, ritme) amb un ús òptim de la terminologia i dels recursos lingüístics.

[6-8] El contingut s'ajusta raonablement bé a l'estructura requerida i es poden identificar tots els elements

(encara que no es presentin tots ells en apartats separats). Suport gràfic acceptable i els materials presentats faciliten raonablement bé la comprensió i interpretació dels continguts, però hi ha alguna mancança o incorrecció. Expressió raonablement bona, utilitzant correctament la terminologia però alguns aspectes millorables.

[3-5] Els continguts estan mal estructurats o alguns elements no hi són. Material gràfic de suport amb nombrosos errors o bé no es correspon amb els aspectes que es presenten. Expressió pobre o incorrecta amb errors en la contrucció de frases o en l'ús de la terminologia. No transmet bé el que vol dir.

[0-2] No s'ajusta a l'estructura requerida (introducció, objectius, metodologia, resultats, discussió, conclusions). Els aspectes formals bàsics no estan gens cuidats, no es presenta cap taula, figura i/o el discurs no va en paral·lel amb la presentació. Expressió oral deficient plena d'incorreccions, incompreensible o totalment desajustada als requeriments de temps, estructura etc.

D2. Demostració de l'aprenentatge i ús de les metodologies/tècniques emprades en el treball (7%):

[9-10] L'estudiant mostra un gran domini de la instrumentació, tècniques de laboratori, tractament de dades, estadístiques i/o bioinformàtiques utilitzades durant el desenvolupament del treball.

[6-8] L'estudiant coneix la instrumentació, tècniques de laboratori, tractament de dades, estadístiques i/o bioinformàtiques utilitzades des d'un punt de vista més tècnic però té marge de millora en el disseny experimental.

[3-5] L'estudiant mostra mancances en el coneixement de la instrumentació, tècniques de laboratori bioinformàtiques i/o estadístiques bàsiques emprades en el seu treball.

[0-2] L'estudiant desconeix la utilitat de la instrumentació utilitzada, sense supervisió empraria incorrectament les tècniques de laboratori presentades en el seu treball.

D3. Demostració del coneixement del tema del projecte (7%):

[9-10] L'estudiant és capaç de relacionar la temàtica del projecte amb altres coneixements del màster i demostra haver assolit les competències específiques corresponents.

[6-8] L'estudiant demostra que coneix el tema i aporta informació rellevant, però no sempre és capaç de contextualitzar-ho en el marc del màster.

[3-5] L'estudiant es limita a comentar aspectes del tema genèrics o poc rellevants, sense contextualitzar-los en el marc del seu treball de final de màster.

[0-2] L'estudiant mostra clarament un desconeixement de la matèria i una manca d'assoliment de les competències específiques del màster.

Discussió (14%):

D4. Capacitat de respondre a les qüestions plantejades pel tribunal (7%):

[9-10] L'estudiant respon sempre correctament, en tot moment amb una correcció formal impecable, amb un bon ús del llenguatge científic.

[6-8] L'estudiant respon correctament al llarg de la discussió amb respostes majoritàriament encertades i utilitza majoritàriament el llenguatge científic.

[3-5] Les respostes de l'estudiant són sovint desencertades i superficials, respon de manera incorrecta o bé no utilitza el llenguatge científic.

[0-2] L'estudiant respon en tot moment incorrectament, utilitza llenguatge col·loquial, no es fa entendre o bé no dona cap resposta a les qüestions plantejades.

D5. Capacitat d'argumentar i defensar les pròpies conclusions (7%):

[9-10] L'estudiant respon raonant i argumentant àmpliament les seves respostes. El discurs argumental està molt ben elaborat, els resultats s'interpreten òptimament en una discussió treballada i coherent que permet copsar perfectament les idees principals.

[6-8] El discurs argumental és clar i està ben elaborat però poc aprofundit, els resultats s'interpreten i discuteixen raonablement bé i transmet majoritàriament les idees principals.

[3-5] Les dades o resultats es discuteixen poc, no estan raonats o argumentats correctament, i les idees principals queden poc clares.

[0-2] Les dades o resultats que es presenten no s'interpreten ni es raonen de cap manera, manca un missatge coherent amb el treball realitzat.