SAPERE AUDE

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union
K2 Strategic Partnership

Manual de casos prácticos Mentoría Social

Desarrollado en el marco del Proyecto SAPERE AUDE – Mejora de los resultados académicos de jóvenes en cuidado residencial mediante la mentoría social

TG THERAPEUTISCHE GEMEINSCHAFTEN

fundació plataforma educativa

parrains par' mille

FÜR SOZIALES
S&S gemeinnützige Gesellschaft für Soziales mbH

Universitat de Girona

IGRA

INTRODUCCIÓN

Este manual de caso práctico evalúa el impacto que tiene la mentoría en el desarrollo y la mejora de los resultados académicos de jóvenes que se encuentren en tutela residencial – de ahora en adelante este documento será citado cómo el manual de casos prácticos-. El manual ha sido creado en el marco del proyecto europeo Sapere AUDE - Mejora de los resultados académicos de jóvenes en tutela residencial mediante la mentoría social (en adelante citado cómo: AUDE), *proyecto desarrollado con fondos del programa europeo Erasmus + de apoyo a la educación, formación, juventud y deporte en Europa.*

Este manual ha sido desarrollado en base a la experiencia técnica y para la aplicación práctica del proyecto AUDE por sus socios que han llevado a cabo un proceso de diseño, implementación y evaluación durante un período de 9 meses, durante los que se ha desarrollado un proceso de mentoría piloto en diferentes países europeos centrado en potenciar y mejorar los resultados académicos de los jóvenes en tutela residencial.

El objetivo que persigue la creación de este manual de casos prácticos es proveer de un contenido teórico de aplicación práctica para mostrar los aspectos principales que implica el diseño y aplicación de un proceso de mentoría, mientras, por otro lado, muestra los resultados de la investigación científica llevada a cabo durante la implementación de un proyecto de mentoría durante un curso escolar en los cinco países participantes. Principalmente los resultados mostrarán si el objetivo principal, mejorar los resultados académicos de los jóvenes en tutela residencial se ha alcanzado de forma significativa.

El conjunto de estas dos partes debería constituir un documento utilizable para toda aquella organización que esté interesada en la mentoría social i/o la aplicación de un proceso de esta naturaleza. El documento mostrará también aquellos retos y obstáculos a los que se ha enfrentado el equipo internacional y, por lo tanto, el manual constituye un material evaluador de la propia experiencia AUDE.

Alentamos a todas aquellas entidades interesadas en usar este manual de casos prácticos cómo un recurso útil y una guía que puede ayudar durante todo el proceso de creación implementación y evaluación de un proceso de este estilo con independencia de la tipología de organización o el país donde se aplique.

En este sentido, el manual de caso práctico está concebido para ser una guía que las organizaciones puedan usar en cualquier fase de la aplicación de su proceso de mentoría, así como un material que haga accesibles y comprensibles los retos que suponen este tipo de iniciativas.

El manual de casos prácticos es el resultado del trabajo conjunto de los miembros del equipo internacional de Sapere Aude formado por organizaciones dedicadas a la

atención social y el estudio académico de cinco países: España, Francia, Alemania, Austria y Croacia. Los socios del proyecto AUDE han unido su conocimiento y experiencia para el desarrollo de este manual con la creencia y esperanza de que pueda contribuir a la implementación exitosa de cualquier iniciativa de mentoría desarrollada por organizaciones que tengan un interés específico en mejorar los resultados académicos de los jóvenes tutelados.

Los socios del proyecto SAPERE AUDE

ÍNDICE

PARTE I: CLAVES Y CONTENIDO DEL PROCESO DE MENTORÍA SAPERE AUDE

1. ESTRUCTURA DE ESTE MANUAL 8

2. RESUMEN DE ELEMENTOS CLAVE DEL PROYECTO AUDE 10

3. CONTENIDOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS DEL PROYECTO AUDE 15

3.1. Revisión breve del Modelo Aude 16

3.2. Procedimientos de implementación de la mentoría de Aude y experiencias prácticas de partner de Aude 21

4. ¿CÓMO HACEMOS LA INVESTIGACIÓN? 56

PARTE II: EVALUACIÓN DEL PILOTO: RESULTADOS Y CONCLUSIONES

1. OBJETIVOS 62

2. MÉTODO 62

2.1. Participantes 62

2.2. Procedimiento e instrumentos para la recopilación de datos 65

2.3. Análisis de los datos 67

2.4. Consideraciones éticas 67

3. RESULTADOS BASADOS EN LOS CUESTIONARIOS 68

3.1. Características: jóvenes, practicantes y mentores, escuelas y residencias 68

3.2. Resultados pre- y post- test: cambios observables 79

3.3. Satisfacción 90

3.4. Resultados del post test sobre evaluación de la mentoría 95

4.RESULTADOS BASADOS EN MONITOREO DE MENTORES: DATOS CUALITATIVOS..... 102

4.1. Tipos de actividades realizadas durante la tutoría..... 102

4.2. Evaluación de las actividades realizadas durante la tutoría 110

4.3. Principales dificultades encontradas por los mentores durante el proceso de tutoría..... 116

5. RESUMEN DE LOS PRINCIPALES RESULTADOS 119

5.1. ¿Cómo son los participantes del Proyecto? 120

5.2. Sobre el entorno de atención residencial 121

5.3. Sobre el entorno escolar 122

5.4. Resultados previos y posteriores: cambios observados 122

5.5. Asistencia y comportamiento en la escuela..... 123

5.6. Relaciones interpersonales y participación social 123

5.7. Sobre el tiempo libre y el acceso 124

5.8. Expectativas futuras 125

5.9. Satisfacción..... 125

5.10. Motivaciones de los mentores..... 126

5.11. Sobre el programa de mentoría..... 126

5.12. Sobre el impacto del programa de mentoría en educación 127

5.13. Satisfacción con el programa de mentoría..... 128

5.14. Diferentes actividades que realizaron 128

5.15. Evaluación de las actividades de tutoría 129

5.16. Principales dificultades con el proceso de mentoría 130

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 131

SAPERE AUDE

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union
K2 Strategic Partnership

PARTE I – CLAVES Y CONTENIDO DEL PROCESO DE MENTORÍA SAPERE AUDE

Desarrollado en el marco del Proyecto SAPERE AUDE - Mejora de los resultados académicos de los jóvenes en cuidado residencial mediante la mentoría social

ÍNDICE:

1. ESTRUCTURA DE ESTE MANUAL 8

2. RESUMEN DE ELEMENTOS CLAVE DEL PROYECTO AUDE 10

3. CONTENIDOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS DEL PROYECTO AUDE 15

3.1. REVISIÓN BREVE DEL MODELO *AUDE* 16

3.2. PROCEDIMIENTOS DE IMPLEMENTACIÓN DE MENTORÍA DE AUDE Y EXPERIENCIAS PRÁCTICAS DE PARTNER DE AUDE 21

4. ¿CÓMO HACEMOS LA INVESTIGACIÓN? 56

1. ESTRUCTURA DE ESTE MANUAL

Este manual de casos prácticos evalúa el impacto de la mentoría cómo instrumento para la mejora de los resultados académicos de los jóvenes en tutela residencial. Este manual ha sido creado en el marco del proyecto europeo Sapere AUDE - Mejora de los resultados académicos de jóvenes en tutela residencial mediante la mentoría social (en adelante citado cómo: AUDE), desarrollado con fondos del programa europeo Erasmus + de apoyo a la educación, formación, juventud y deporte en Europa.

Este manual ha sido desarrollado en base la experiencia técnica y por la aplicación práctica del proyecto AUDE por sus socios que han llevado a cabo un proceso de diseño, implementación y evaluación durante un período de 9 meses, durante los que se ha desarrollado un proceso de mentoría piloto en diferentes países europeos centrado en potenciar y mejorar los resultados académicos de los jóvenes en tutela residencial

EL CONTENIDO DE ESTE MANUAL PUEDE SER UTILIZADO CÓMO GUÍA POR CUALQUIER ORGANIZACIÓN INTERESADA EN DISEÑAR E IMPLEMENTAR UN PROCESO DE MENTORIA CENTRADO EN LA MEJORA DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS DE LOS JÓVENES EN CUIDADO RESIDENCIAL

Este manual de casos prácticos muestra específicamente el proceso de mentoría llevado a cabo en el marco del proyecto SAPERE AUDE. En ese sentido ha sido desarrollado para ser una guía para aquellas organizaciones interesadas en implementar un proceso de mentoría por primera vez, para que encuentren en nuestra experiencia los retos que conlleva a nivel de diseño aplicación y evaluación un reto como este y cómo afrontarlo con éxito.

Animamos a todas aquellas entidades interesadas en usar este manual de casos prácticos cómo un recurso útil y una guía que puede ayudar durante todo el proceso de creación implementación y evaluación de un proceso de este estilo con independencia de la tipología de organización que lo aplique o el país en el que se aplique.

Por esta razón el manual de casos prácticos incluye contenidos teóricos y prácticos que se estructuran de la siguiente forma:

- Resumen de los elementos clave del proyecto Sapere Aude. Esta sección ayudará a los lectores de este documento a poner en contexto el desarrollo del proyecto SAPERE AUDE y sus elementos centrales.

- El marco del proyecto AUDE: El modelo de mentoría Sapere AUDE y los procesos utilizados para aplicarlo. En el marco del proyecto AUDE, los socios del proyecto han desarrollado de forma conjunta un modelo teórico así como unos procesos específicos para implementarlo y ponerlo en práctica en el piloto de 9 meses de duración que tuvo lugar en los cinco países con el objetivo de ayudar a mejorar el rendimiento académico de jóvenes en tutela residencial.

  Los elementos clave del modelo de mentoría serán sólo revisados en esta sección ya que han sido ampliamente mostrados en el documento "Manual de entrenamiento para mentores" disponible en la web del proyecto AUDE. Algunos extractos del manual de entrenamiento han sido usados en este para una información más detallada consultar El manual de entrenamiento para mentores"

  Además, esta sección contendrá un resumen de los procedimientos utilizados por todos los socios miembros en la práctica de sus procesos de mentoría.

  El modelo y los procedimientos de implementación, aunque propios del Proyecto AUDE, constituyen un marco de referencia útil también para cualquier organización interesada en establecer e implementar en la práctica una iniciativa de mentoría.

- Casos prácticos del proceso piloto de mentoría

  Al usar el modelo de mentoría y el marco de procedimientos de implementación mencionado en la sección anterior, el lector verá cómo los socios del proyecto de AUDE brindan experiencias prácticas útiles y representativas que ayudan a visualizar lo que significa implementar un proceso de mentoría en la práctica. La implementación de un proceso de mentoría, sin embargo, es en cada caso un evento único, que dependerá del contexto específico en que opera cada organización y de los propios mentores y mentorados.

- Resultados y conclusiones de la investigación:

  La universidad de Girona, socio del proyecto AUDE evaluará el impacto del piloto de mentoría y su éxito en la mejora del rendimiento escolar

2. RESUMEN DE ELEMENTOS CLAVE DEL PROYECTO AUDE

Breve contexto y justificación del Proyecto

Estudios recientes a nivel europeo muestran diferencias significativas en el rendimiento académico y profesional de los niños y adolescentes atendidos en sus diversas formas (atención residencial y acogida temporal) en comparación con la población general. En base a estos resultados, es paradójico que, a pesar de la gran inversión, provisión de recursos y esfuerzos profesionales que generalmente se han otorgado a los jóvenes bajo tutela, no alcancen el mismo nivel de educación / capacitación en comparación con sus pares que crecen en la familia de origen. Dado el papel que la capacitación y la educación tienen en general en la progresión social, la falta de soluciones adecuadas a este problema, perpetúa el riesgo de exclusión en las trayectorias de vida de estos jóvenes.

El proyecto Sapere AUDE (en adelante denominado: AUDE) es el resultado de una iniciativa conjunta de organizaciones expertas en tres áreas de especialización: prestación de servicios de atención residencial para niños / jóvenes; prestación de servicios de tutoría e investigación académica en el campo de niños / jóvenes. Los socios pertenecen a cinco países europeos: España, Francia, Alemania, Austria y Croacia.

Impulsado por los resultados de estudios recientes, así como por su propia experiencia en el trabajo con niños / jóvenes en tutela residencial, cinco organizaciones de la sociedad civil (Fundació Plataforma Educativa, Für Soziales, Bundesverby Therapeutische Gemeinschaften, SOS Groupe y Play) y una institución académica (Universidad de Girona) han trabajado juntos para desarrollar un proyecto con el objetivo final de contribuir a la mejora de las trayectorias educativas de los niños / jóvenes que se encuentran en centros residenciales.

Objetivo General

El Proyecto AUDE, cofinanciado por el Programa Erasmus + de la Unión Europea, ha tenido una duración de 2 años (septiembre de 2016 - septiembre de 2018) y ha tenido como objetivo implementar y evaluar un modelo específico de mentoría social así como sus procedimientos de implementación, que aborde específicamente el desempeño académico de niños y jóvenes de entre 12 y 17 años, que viven en centros de acogida. Todo el proyecto piloto se ha implementado en cinco países europeos que participan en el proyecto: España, Francia, Alemania, Austria y Croacia.

Objetivos específicos

Los objetivos específicos del Proyecto AUDE son:

1. Promover y mejorar las trayectorias educativas de los niños/jóvenes en atención residencial.
2. Mejorar la eficiencia de los servicios para abordar la cuestión de la educación de los niños/jóvenes, así como demostrar los beneficios de promover esta para su futuro.
3. Promover una sociedad más cohesiva y comprometida donde las personas no ignoren a los demás y colaboren en beneficio mutuo.

Beneficiarios del proyecto

Los beneficiarios del proyecto AUDE son:

- Niños y jóvenes en tutela residencial.
- Las organizaciones que brindan servicios de atención residencial y, particularmente, su personal que trabaja directamente con niños y jóvenes.
- Otros actores relacionados con los niños y jóvenes que viven en centros residenciales, tales como: autoridades públicas relevantes, escuelas, maestros, padres y, en un sentido más amplio, comunidades locales y sociedad en general.
- Organizaciones de toda Europa interesadas en implementar servicios innovadores para niños y jóvenes que viven en centros residenciales, mediante el uso de ítems del proyecto AUDE producidos en el marco del programa piloto.

Productos del proyecto

El proyecto AUDE ha desarrollado dos productos para su libre lectura:

1. MANUAL FORMATIVO PARA LA MENTORÍA SOCIAL

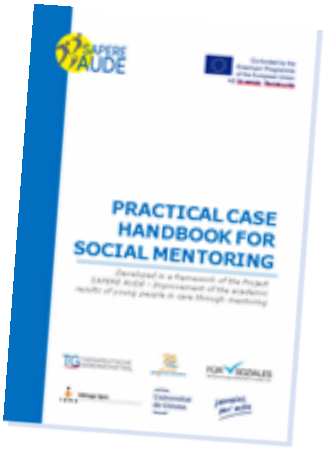
   Este manual tiene como objetivo ser utilizado por los capacitadores/personal formativo que entrenará a los mentores a fin de brindar apoyo específico a los jóvenes en atención residencial para mejorar su éxito escolar.

   El Manual de capacitación se ha traducido en los siguientes idiomas: español, inglés, alemán, croata y francés. Los contenidos de capacitación están actualmente disponibles en línea, gratuitamente, en el sitio web del proyecto http://www.sapereaude-project.com

Este Manual de capacitación se ha desarrollado para los capacitadores y formadores de las organizaciones socias del proyecto AUDE para capacitar mentores con el fin de implementar el piloto de mentoría previsto en el Proyecto AUDE.

Sin embargo, en última instancia, este Manual de capacitación es una herramienta útil para formar mentores para cualquier organización interesada en implementar una iniciativa de mentoría.

2. MANUAL DE CASOS PRÁCTICOS. MENTORÍA SOCIAL



El objetivo del este manual es evaluar el impacto de la mentoría en la mejora de los resultados educativos de los jóvenes en la atención residencial

Como parte del Proyecto AUDE, los socios implementaron una iniciativa piloto de mentoría en sus organizaciones con el objetivo de evaluar si tuvo un impacto positivo en la mejora de los resultados educativos de los jóvenes en atención residencial.

Los resultados del diseño y la implementación del proceso de tutoría se han presentado en este Manual práctico de casos en inglés. El documento estará disponible en línea, gratuitamente, en el sitio web del proyecto http://www.sapereaude-project.com

Actividades del proyecto AUDE

- El piloto de mentoría: organizaciones asociadas de España, Francia, Alemania, Austria y Croacia han implementado el modelo de mentoría AUDE durante el curso escolar 2017-2018 en sus respectivos países, con la participación de mentores voluntarios y niños/jóvenes que viven en tutela residencial. Los programas piloto de Mentoría se han basado en un modelo específicamente desarrollado por los socios del proyecto que se enfoca en mejorar los resultados educativos de los jóvenes en tutela residencial. Los pilotos de mentoría sí mismo también se basaron en procedimientos de implementación específicos previamente acordados por los socios del proyecto.

- Los resultados de los pilotos de mentoría. Estos han sido los utilizados como base para desarrollar este "*Manual de casos prácticos*" y han sido utilizados por la Universidad de Girona para realizar la investigación que ha evaluado el impacto de la tutoría para mejorar los resultados educativos de los jóvenes en atención residencial.

- Entrenamientos nacionales para mentores seleccionados. Después de capacitarse en el evento de formación conjunto de 5 días, los socios del proyecto AUDE organizaron capacitaciones nacionales dentro de sus organizaciones para dotar de las competencias necesarias para el proyecto a los mentores seleccionados. El contenido y la duración de estas capacitaciones nacionales para mentores se ajustaron a los contextos nacionales de cada organización asociada.

- Formación transnacional para formadores/personal de las organizaciones socias de AUDE. En el marco del proyecto Sapere AUDE, se organizó un encuentro de formación conjunta para el personal que acabaría formando a los mentores de cada país, que se celebró del 15 al 19 de mayo de 2017 en Viena (Austria). La formación fue organizada por la organización socia de BTG y se utilizaron los conocimientos transmitidos como base teórica de los contenidos desarrollados en el producto intelectual "Training handbook". La capacitación tuvo una duración de cinco días hábiles, un día para cada sección cubierta en el Manual de capacitación de AUDE más un día para reflexiones finales.

- Representantes de las organizaciones socias del proyecto participaron en estos 5 días del evento de capacitación. Los contenidos aprendidos servirían a los socios de AUDE para capacitar a los mentores en sus organizaciones locales en forma de capacitaciones nacionales.

- Organización de una Conferencia Internacional el 5 julio de 2018. Al final del proyecto AUDE se organizó una Conferencia Internacional en Zagreb (Croacia) para presentar y difundir los resultados del proyecto AUDE.

- Actividades relacionadas con la difusión de los resultados del proyecto AUDE, que incluyen:
  - Página web del proyecto Sapere Aude (http://www.sapereaude-project.com)
  - Desarrollo de 4 boletines informativos en formato digital y en varios idiomas (alemán, francés, croata, español, inglés y catalán).

- Actividades de gestión y coordinación, que incluyen todo el trabajo de gestión y administrativo con el objetivo de una implementación fluida y exitosa del proyecto AUDE.

Los socios del proyecto AUDE

El proyecto reúne a 6 socios de 5 países europeos: Francia, España, Austria, Alemania y Croacia. Esas 6 organizaciones asociadas se dividen en tres categorías diferentes:

1) expertos en tutoría,
2) expertos en tutela de niños y jóvenes y
3) expertos en investigación.

Estas organizaciones tienen experiencia y competencias complementarias para desarrollar efectivamente el proyecto AUDE.

Organizaciones expertas en atención residencial

- Fundació Privada Plataforma Educativa (España)
- BTG - Federal Association of Therapeutic Communities (Austria)
- S&S gem. Gesellschaft für Soziales mbH (Alemania)

Organizaciones expertas en mentoría para jóvenes

- Parrains Par Mille (Francia)
- Play Association (Croacia)

Expertos en investigación científica

- Universitat de Girona - UdG (España)

3. CONTENIDOS TEÓRICOS Y PRÁCTICOS DEL PROYECTO AUDE

Introducción al modelo de mentoría AUDE y procedimientos de implementación del proyecto centrado en mejorar los resultados educativos de los jóvenes en tutela residencial.

En el marco del Proyecto AUDE, los socios del proyecto han desarrollado y acordado conjuntamente un modelo teórico de tutoría y procedimientos de implementación específicos con el fin de establecer el marco para la implementación de programas piloto de mentoría dentro de sus organizaciones.

La mentoría social ha sido la base para desarrollar este modelo específico de tutoría con el objetivo de mejorar la situación educativa general de los niños y jóvenes que viven en atención residencial.

Definición de mentoría
De acuerdo a la *Professional Charter for Coaching y Mentoring*, la tutoría puede describirse como un proceso de desarrollo que puede implicar una transferencia de habilidades o conocimientos de una persona con más experiencia a una menos experimentada a través del diálogo de aprendizaje y el modelado de roles y también puede ser una asociación de aprendizaje entre iguales.

Mentoría social
La mentoría también se ha reconocido como una herramienta útil para mejorar las oportunidades de vida de las personas en lo que se denomina mentoría social, centrándose en la mejora de la integración social del grupo marginado en las sociedades, incluidos los niños y los jóvenes

El subgrupo objetivo del modelo de tutoría AUDE son niños/jóvenes de 12 a 17 años, para quienes las evidencias muestran que con bastante frecuencia, si no regularmente, se enfrentan a oportunidades reducidas en el campo de la educación y el futuro desarrollo profesional.

El modelo de mentoría de AUDE ha sido concebido y será implementado en el marco de pilotos de tutoría que se desarrollarán dentro del proyecto AUDE durante un año escolar (septiembre 2017 - junio 2018) por seis socios del proyecto AUDE ubicados en España, Francia, Alemania, Austria y Croacia. Estos programas piloto de mentoría de la AUDE involucran el compromiso de 10 mentores voluntarios que trabajarán con 10 niños/jóvenes de la atención residencial, para contribuir a la mejora del rendimiento escolar y, en un contexto más amplio, para abrir nuevas oportunidades no sólo en su desarrollo educativo, sino también en sus vidas en general.

Dado que la mejora de los resultados educativos está en el foco de los pilotos de mentoría de AUDE, una estrategia adecuada para su concepción e implementación en respuesta a este objetivo específico debe definirse previamente. Esta es la razón por la cual, antes de la implementación de los programas piloto de tutoría, los socios del proyecto de la AUDE han definido un modelo de mentoría conceptual que se centra específicamente en mejorar los resultados educativos de los jóvenes en la atención residencial.

Los elementos clave del modelo de Mentoría serán brevemente revisados en la Sección 3.1 de este documento.
Hay que tener en cuenta que el modelo de mentoría se ha descrito detalladamente en el "Manual formativo para la mentoria social" que se puede obtener de forma gratuita en el sitio web de la AUDE. Consulte este documento para obtener información más detallada en el modelo de mentoría de AUDE.
En este sentido, la Sección 3.1 incluirá extractos del Manual formativo que refieren a los aspectos más relevantes con respecto al modelo de mentoría de AUDE.

Los socios del proyecto AUDE también acordaron definir y acordar un conjunto específico de procedimientos destinados a establecer e implementar en la práctica una iniciativa piloto de tutoría.

Un resumen de los procedimientos de implementación de AUDE se presentará en la Sección 3.2 de este documento. Los procedimientos de implementación de AUDE constituyen un marco de referencia útil, validado por la experiencia de los socios de AUDE, para cualquier organización interesada en implementar una iniciativa de tutoría de este tipo por primera vez. Los procedimientos de implementación de AUDE también se complementarán con informes de experiencias prácticas de socios de AUDE

3.1. REVISIÓN BREVE DEL MODELO *AUDE*

Las características generales del modelo conceptual de mentoría de AUDE que se enfoca específicamente en mejorar los resultados educativos de los jóvenes en tutela, tal como lo acordaron los socios del proyecto AUDE, son los siguientes:

1. Los criterios clave acordados por los socios del proyecto para definir la participación de los niños/jóvenes que viven en tutela residencial en los programas piloto de mentores son los siguientes:

- Tener entre 12-17 años
- Asistir a la educación obligatoria (y, en la medida de lo posible, a la escuela "pública regular")
- Vivir en tutela residencial
- Estar dispuestos a participar voluntariamente en el proceso de mentoría
- Conocer el propósito del proyecto AUDE
- Ser capaces de expresar sus expectativas con respecto al proceso de mentoría

2. Las actividades específicas orientadas a la escuela que desarrollarán los mentores durante el proceso de tutoría pueden incluir:
   - apoyo en la organización y planificación de tareas relacionadas con la escuela
   - seguimiento y apoyo en actividades escolares
   - apoyo en la orientación en las vías educativas disponibles
   - apoyo en la visión de los objetivos de trabajo
   - actividades educativas orientadas a promover/reforzar los intereses educativos del joven (visitas a museos, teatros, parques científicos ...)
   - actividades culturales y de ocio que promuevan la integración social y el bienestar (visitas al cine, escuchar música ...)

Mejorar el rendimiento escolar de los niños / jóvenes que viven en tutela residencial es la prioridad en la implementación del proyecto piloto de mentoría de AUDE. Sin embargo, debido a la naturaleza y sustancia de la relación de mentorización como tal, se debe tener en cuenta que la relación entre el mentor y el niño/joven dentro del proyecto piloto de mentoría de AUDE irá más allá de este objetivo.

A saber, la tutoría dentro de AUDE debería proporcionar otros beneficios para los mentorados, como la mejora de su integración social y su bienestar en general.

En este sentido, el mentor no debe ser obligado a realizar ningún tipo de actividades específicas preseleccionadas con el niño/joven.

Algunas de las principales responsabilidades del proceso de tutoría social deberían ser:

- Valorar la base voluntaria del proceso,
- Respetar la confidencialidad del proceso,
- Mantenerse informal dentro de un marco claramente definido,

- Combinar ambos enfoques: proceso y orientación a objetivos.
- Planificar y ejecutar desarrollo y crecimiento de acuerdo con las necesidades y la realidad del mentorado.
- Nutrir el enfoque holístico del mentorado y el proceso de tutoría hacia objetivos comunes.
- Promover una relación honesta, sin prejuicios y de apoyo como principal "método de trabajo".
- Para asegurar la continuidad: la relación y el proceso no terminan abruptamente.
- Valorar la flexibilidad - el proceso está claramente definido pero no es rígido - la creatividad y el ingenio del mentor son muy apreciados.
- Asegurar que el mentor sea accesible y que sus métodos y servicios estén disponibles y disponibles.
- Respetar altamente la individualidad del mentorado
- Fomentar la relación con la comunidad local.
- Aplicar alto nivel de participación del joven mentor.

La tutoría no es una metodología sustitutiva para ningún trabajo profesional, servicio o política pública. Es poderoso pero no mágico y se puede combinar bien con otras metodologías.

¿Cuál es el papel de un mentor?

El mentor es:

- una persona que brinda confianza emocional, honestidad, confianza y una relación no profesional con el niño/joven.
- Representa un ejemplo para el desarrollo personal del mentorado, ofreciendo diferentes y nuevas perspectivas sociales y culturales.
- El mentor se mantiene en estrecha comunicación e interactúa con todos los actores sociales relevantes en la comunidad y en la vida del mentorado
- El mentor siempre actúa bajo la supervisión de un profesional.
- El mentor puede/debe proporcionar una nueva mirada al niño.
- Él/ella es un elemento externo sin prejuicios/expectativas previas en el contexto del niño.
- Es accesible, confiable, flexible y creativo en la implementación de actividades.

El mentor no es:

- Un/a profesional ni una figura de autoridad para el/la joven. Tampoco sustituye a otras figuras como tutores, padres, profesores o trabajadores sociales.
- El mentor no debe tomar decisiones sin el consentimiento de la custodia legal del/la joven.
- El mentor no debe proponer actividades que no son adecuadas teniendo en cuenta la edad o las habilidades del joven

Lista de actividades esperadas y sugeridas para mentores:

- Role Modeling
- Mostrar que te importa
- Escuchar
- Responsabilidad
- Asistir a las actividades del mentorado
- Hacer cosas en grupos
- Participar en alguna acción o actividad voluntaria
- La creatividad y los intereses del mentorado son buenos puntos principales para planificar actividades.

Etapas generales de una relación de mentoría:

- La relación de mentoría es un ciclo y un proceso que requiere un cierto tiempo para mostrar su efectividad, como una carrera de larga distancia en la que cada situación y progreso en la relación constituye una oportunidad para el aprendizaje.
- En la literatura hay diferentes definiciones de etapas de desarrollo de la relación de mentoría, pero básicamente están construidas de la siguiente manera:

  (1) Nos reconocemos a nosotros mismos → (2) creamos un ambiente de confort → (3) creamos confianza → (4) podemos confrontar, ser una fuente válida de recursos y un punto de referencia → (5) terminar la relación de mentoría formal y hacer planes para el futuro

Reglas para la comunicación durante un proceso de tutoría:

- Haz que tu comunicación sea positiva.
- Ser claro y específico.
- Reconocer que cada individuo ve las cosas desde un punto de vista diferente.

- Sea abierto y honesto acerca de sus sentimientos.
- Acepte los sentimientos de su mentorado e intente comprenderlos.
- Ser comprensivo y aceptar.
- No predique ni dicte sentencias.
- Aprender a escuchar.
- Mantener contacto visual.
- Permita tiempo para que su mentorado hable sin interrupción; demuestre que está interesado en lo que tiene que decir.
- Obtenga retroalimentación para asegurarse de que se entienda.
- Escuchar un tono de sentimiento, así como también palabras.
- Hacer preguntas entendibles.
- Establecer ejemplos en lugar de dar consejos

Los puntos clave que se definirán y discutirán antes de que comience la relación de tutoría son los siguientes:

- Definición clara del proceso de tutoría;
- Objetivos del proceso (el énfasis está en la mejora de los resultados educativos del mentorado, la importancia y la justificación de esta acción de tutoría específica);
- Expectativas del proceso, de ambos: mentor y mentorado;
- Límites y roles de cada uno dentro de la relación;
- Procedimientos de comunicación;
- Valores;
- Posibles limitaciones del proceso;

Los factores clave relacionados con la relación de mentoría son:

- La duración de la relación: cuanto más dure, más impacto tendrá. En el marco del Proyecto AUDE, se espera que la duración mínima de la relación sea de 10 meses (de septiembre de 2017 a junio de 2018). El equipo de mentores evaluará la posibilidad de continuar la relación más allá del proyecto si es un deseo común tanto del mentor como del mentorado
- La frecuencia de encuentros. En el marco del proyecto AUDE, se recomienda al menos una reunión por semana entre el mentor y el mentorado
- La construcción de la relación, que generará un sentido de proximidad y confianza.

Las actividades específicas orientadas a la escuela que desarrollarán los mentores durante el proceso de tutoría pueden incluir:

- apoyo en la organización y planificación de tareas relacionadas con la escuela,
- seguimiento y apoyo en actividades escolares
- orientación sobre vías educativas disponibles
- apoyo en la visión de los objetivos de trabajo
- actividades educativas orientadas a promover/reforzar los intereses educativos del joven (visitas a museos, teatros, parques científicos ...)
- actividades culturales y de ocio que promueven la integración social y el bienestar (visitas al cine, escuchar música ...)

El objetivo de mejorar el rendimiento escolar es una prioridad en el proyecto AUDE, proporcionando significado e importancia a la acción. Al mismo tiempo, debe recordarse que la relación mentor-mentorado va más allá de este objetivo y, por lo tanto, brinda otros beneficios en términos de interacción social y bienestar que, directa o indirectamente, también pueden tener un impacto en los resultados relacionados con el éxito escolar.

En este sentido, el mentor no debería verse obligado a realizar ningún tipo de actividades específicas preseleccionadas con el joven, sino a alentar a aquellos que refuerzan sus interacciones sociales y el bienestar en general, teniendo en cuenta el enfoque en la mejora de su rendimiento escolar.

RECORDATORIO IMPORTANTE: El contenido de la Sección 3.1 es un breve resumen de los puntos clave del modelo de mentores desarrollado por los socios del proyecto AUDE. Hay que tener en cuenta que el modelo de mentoría se ha descrito con mayor detalle en el "Manual de capacitación para mentores" disponible en el sitio web de la AUDE: http://sapereaude-project.com/. Consulte este documento para obtener conocimientos más profundos en este tema.

3.2. PROCEDIMIENTOS DE IMPLEMENTACIÓN DE MENTORÍA DE AUDE Y EXPERIENCIAS PRÁCTICAS DE PARTNER DE AUDE

Procedimientos de implementación de tutoría AUDE

Esta sección tiene como objetivo proponer un marco de trabajo, que incluya una propuesta de pasos clave, con el objetivo de guiar a las organizaciones en el establecimiento y la implementación de una iniciativa de tutoría.

Los procedimientos de implementación propuestos han sido desarrollados en colaboración por los socios del Proyecto AUDE, fusionando así su experiencia en tutoría con la atención de niños y jóvenes. Por lo tanto, en el marco del proyecto AUDE, los procedimientos de implementación propuestos están concebidos para orientar a los socios del Proyecto AUDE para que implementen programas piloto de tutoría dentro de sus organizaciones, centrándose en mejorar los resultados escolares de los jóvenes que reciben tutelas.

Sin embargo, los pasos propuestos también han sido concebidos para servir como guía para cualquier otra organización externa al Proyecto AUDE con interés de establecer un piloto de tutoría con características similares.

Los pasos para configurar e implementar una iniciativa de tutoría se enumeran en el siguiente índice y se describirán en detalle en las siguientes secciones a continuación.

Índice de pasos para configurar e implementar una iniciativa de mentoría

1. Configurar un equipo de mentores
2. Selección de mentores
    a. Búsqueda de mentores
    b. Entrevista
    c. Compromiso
    d. Documentación

3. Selección de mentorados
    a. Buscar mentorados
    b. Entrevista
    c. Compromiso
    e. Documentación

3. Configuración de mentores
4. Implicación de los actores clave: profesores, tutores, autoridades públicas
5. Entrenamiento de mentores
6. Reuniones iniciales entre el mentor y el mentorado

8. Monitoreo
    a. Intercambio con el mentorado
    b. Intercambio con el mentor

9. Poner fin o extender la tutoría

Experiencias prácticas del socio de AUDE

Como parte del proyecto Sapere AUDE, los socios del proyecto de España, Francia, Austria, Alemania y Croacia (excepto la Universidad de Girona) han establecido e implementado un proyecto piloto de tutoría enfocado en mejorar los resultados educativos de los jóvenes en tutela residencial dentro de sus organizaciones con una duración de un año escolar (septiembre de 2017 a mayo de 2018). Los pilotos mentores incluirían un mínimo de 10 mentores (voluntarios de la sociedad civil) y mentorados (jóvenes de entre 12 y 17 años que viven en centros residenciales que desean mejorar sus resultados educativos). Los pilotos mentores también involucraron a actores cercanos a estos jóvenes, como tutores y maestros, que respaldaron las acciones emprendidas dentro de los procesos de tutoría.

A pesar de que se ha acordado una base teórica común para implementar un piloto de tutoría dentro de las organizaciones socias de la AUDE, la implementación en la práctica difiere entre ellas. Esto sucede porque los programas piloto de mentores son procesos dinámicos que involucran a un amplio grupo de actores y su implementación depende del contexto específico en el que opera cada organización. ¡Cada proceso de tutoría es diferente y único! Por lo tanto, todos los socios del proyecto pueden informar diferentes experiencias con respecto a la implementación práctica de los pilotos de tutoría dentro de sus organizaciones.

Creemos que informar las experiencias prácticas que involucran la implementación de los programas piloto de tutoría puede ser muy útil para aprender diferentes procedimientos y ayudar a obtener una idea de lo que significa implementar un proceso de tutoría en la práctica real.

Es por esta razón que, para complementar la base teórica de implementación, el lector encontrará cuadros con experiencias prácticas de los socios del proyecto AUDE en diferentes temas.

Esperamos que estas experiencias prácticas sean útiles y contribuyan a proporcionar ideas más profundas sobre este tema.

1. <u>Establecimiento de un equipo de tutoría</u>

   Como primer paso, las organizaciones deben establecer un equipo de mentores que se encargará de llevar a cabo todos los procedimientos necesarios para implementar la iniciativa de tutoría dentro de sus organizaciones con éxito.

   La creación de una iniciativa de tutoría es un proceso complejo que requiere el desarrollo de una variedad de acciones y la participación de una amplia gama de partes interesadas y tener un buen equipo de tutoría es clave para garantizar que todos los aspectos necesarios para implementar una iniciativa de tutoría se tomen en consideración y se desarrollen en consecuencia.

Las organizaciones interesadas en establecer una iniciativa de tutoría deberían poner en marcha un equipo de tutoría en el que participen personal con diferentes perfiles complementarios. Para una mejor orientación, los socios del proyecto AUDE sugieren los siguientes perfiles:

- Coordinador de iniciativa de mentoría: Persona de la organización a cargo de la supervisión y el seguimiento general del proyecto de mentoría. Perfiles sugeridos: trabajador social, educador social, psicólogo, psicoterapeuta
- La selección del mentor responsable a cargo de la selección de mentores: idealmente, un psicólogo/psicoterapeuta o una persona con experiencia en una evaluación de personas.
- Monitoreo responsable (puede ser la misma persona o personas diferentes) a cargo del monitoreo general y la comunicación regular, especialmente con los mentores pero también con otros actores relacionados (tutores, maestros...) vinculados al proceso de tutoría a cargo de la selección y el seguimiento general de los niños que participarán en el proceso de tutoría. Perfiles sugeridos: trabajador social, educador social, psicólogo, psicoterapeuta ...
- Tutores residenciales en contacto diario / regular con los niños. Su conocimiento integral sobre los niños es clave para ayudar a la supervisión responsable en el proceso de selección de los niños y el proceso de supervisión general desde la perspectiva de los niños.

  Dada su proximidad con los niños, los tutores pueden llevar a cabo un monitoreo y una comunicación más meticulosos con los niños que participan en la iniciativa de tutoría. También pueden realizar comunicación y coordinación regulares con los mentores, a fin de garantizar que la tutoría se ajuste al marco de atención proporcionado. Reportan al responsable de monitoreo del equipo de mentores.

EXPERIENCIA DEL SOCIO DE AUDE: ¿Cuáles fueron los criterios más relevantes para la selección del equipo de mentores?

Los socios del proyecto AUDE informaron que el criterio general para seleccionar el equipo de mentoría es que sus miembros puedan entender y administrar todos los elementos necesarios para implementar una iniciativa de mentoría, conocimiento y comprensión concretos del proyecto AUDE y su actividad piloto de mentoría:

- Experiencia en comunicación y en la elaboración de materiales de diseminación para asegurar que el mensaje del Proyecto AUDE ha sido diseminado correctamente y la búsqueda de mentores exitosa.
- Capacidad para seleccionar los mentores más adecuados para garantizar un proceso de mentoría exitoso y seguro.

- Experiencia profesional en el campo del bienestar de la juventud con enfoque en las características y necesidades del grupo específico de jóvenes que participan en los programas piloto de tutoría.
- Experiencia y conocimiento sobre el trabajo realizado por su organización para asegurar una adecuada coordinación entre su trabajo diario y el piloto mentor.
- Acceso suficiente a jóvenes y tutores para que se involucren en el proyecto adecuadamente y resolver cualquier incidencia que pueda aparecer. Esto también fue especialmente relevante en el proceso de seleccionar niños e involucrarlos adecuadamente en el proyecto.

2. Selección de mentores

a) Búsqueda de mentores

La búsqueda de mentores será realizada por el equipo de mentores de cada organización socia de AUDE. Se realizará de acuerdo con el contexto específico y los recursos disponibles con los que opera cada organización asociada de AUDE.

En el contexto específico del Proyecto AUDE, el equipo de tutoría debe definir el perfil de los mentores como se describe en el modelo de Tutoría AUDE. Posteriormente, el equipo de mentores debe desarrollar una estrategia de comunicación destinada a publicitar su búsqueda.

Una propuesta de contenido mínimo para incluir en documentos de apoyo clave para encontrar mentores puede ser la siguiente:

- Información clave sobre el proyecto de tutoría (objetivos del proyecto, duración...)
- Una definición del perfil del mentor y los requisitos para participar en los proyectos de tutoría
- Procedimientos clave para participar en el proyecto de tutoría
- Contacto

Propuesta de materiales de apoyo clave:

- Correo electrónico informativo para diseminación en línea
- Póster
- Flyers
- Boletín
- Videos

Propuesta de canales de difusión

- Anuncio en un periódico
- Radio
- En línea
- Sitio web de la organización
- Lista de contactos de la organización
- Contactos personales
- Difusión a través de organizaciones locales: asociaciones de voluntarios, asociaciones de estudiantes, organizaciones culturales, asociaciones de ancianos

Los candidatos interesados para ser mentores ponerse en contacto con la organización por teléfono o correo electrónico.

LA EXPERIENCIA DEL SOCIO DE AUDE: ¿Qué herramientas de comunicación han tenido más éxito para encontrar candidatos para ser mentores? ¿Por qué?

Las respuestas a esta pregunta han sido muy diferentes entre los socios del proyecto AUDE, mostrando que las diferentes estrategias de difusión pueden ser exitosas para lograr el objetivo de diseminar el proyecto y encontrar candidatos adecuados para convertirse en mentores. Qué estrategia usar dependerá de los recursos disponibles y el contexto específico en el que opera cada organización.

A continuación ofrecemos las experiencias de los socios de AUDE por separado:

A. Fundación Plataforma Educativa (España)

Las herramientas más exitosas para encontrar candidatos han sido:

a. Publicación de anuncios para la búsqueda de mentores en sitios web de voluntariado especializados que incluyen una sección para publicar vacantes de voluntarios.

b. Publicación de anuncios para la búsqueda de mentores en sitios web especializados de búsqueda de empleo que incluyen la opción de publicar vacantes de voluntarios.

La mayoría de las candidaturas provienen de estos dos canales ya que un gran número de personas tiene acceso y revisa regularmente este tipo de páginas web. Estos canales permitieron tener un alto número de candidatos que tuvieron que ser filtrados en una etapa posterior. Además, algunos candidatos llegaron a través de la información proporcionada por los trabajadores de nuestra organización. Otros candidatos vieron carteles distribuidos en bibliotecas y centros culturales de la ciudad.

B. BTG - Asociación Federal de Comunidades Terapéuticas (Austria)

La herramienta más exitosa para encontrar candidatos ha sido la recomendación de boca en boca, que implica el contacto directo con personas que podrían estar potencialmente interesadas en convertirse en mentores. Este enfoque brindó una buena oportunidad para explicar la actividad piloto de tutoría. Acercarse individualmente a los candidatos adecuados aumentó las posibilidades de involucrarlos como mentores.

C. Parrains par Mille (Francia)

Las herramientas más exitosas para encontrar voluntarios han sido folletos distribuidos localmente y recomendaciones de boca en boca.

D. Gesellschaft für Soziales mbH (Alemania)

La herramienta más exitosa para encontrar candidatos han sido los anuncios de televisión en el sistema de transporte público que despertaron un gran interés entre la sociedad civil y generaron muchas consultas sobre la participación en el proyecto piloto de tutoría.

E. Play association (Croacia)

Las herramientas más exitosas para encontrar voluntarios han sido presentaciones en universidades y búsquedas a través de sitios web especializados de voluntariado. En este sentido, la organización cree que los candidatos interesados en encontrar un puesto de voluntario como mentor suelen ser proactivos y motivados en su enfoque, por lo que generalmente participan en actividades de búsqueda de mentores organizadas en las universidades y realizan búsquedas activas en sitios web de voluntariado para posiciones de tutoría.

LA EXPERIENCIA DEL SOCIO DE AUDE: ¿Cuáles serían sus recomendaciones para hacer una campaña exitosa para buscar mentores?

Los socios de AUDE han reunido de forma conjunta las siguientes recomendaciones:

- Los contenidos de las herramientas de difusión desarrolladas para encontrar mentores sean suficientemente concisas e informativas para que los candidatos tengan una buena idea sobre el proyecto y sus requisitos. Es importante hacer una buena filtración inicial de los candidatos para encontrar a aquellos con buena conciencia y motivación para participar en un proyecto de tutoría.
- Es importante combinar métodos de búsqueda que lleguen a un gran número de personas interesadas con métodos de búsqueda que aumenten la probabilidad de encontrar candidatos con las calificaciones requeridas. Los métodos que llegan a un gran

número de personas, como anuncios en sitios especializados de voluntariado y búsqueda de empleo, generan un gran número de personas interesadas. Sin embargo, esto implica que es necesario realizar un buen trabajo de filtrado antes de que los candidatos realicen las entrevistas para garantizar su gran interés en la participación en el proyecto. Los métodos como la recomendación de boca en boca reunirán a personas menos interesadas, pero aquellos que soliciten ser mentores tendrán más probabilidades de las calificaciones requeridas y con toda probabilidad estarán seriamente interesadas en el proyecto, por lo tanto, es más probable que permanezcan involucrados durante el proyecto.

- Es importante desarrollar buenos materiales de diseminación visual como carteles/folletos que se distribuyan localmente y en lugares públicos que puedan llamar la atención de futuros mentores potenciales.
- Tener una buena red y una buena comunicación con, por ejemplo, las autoridades de tutela de niños y jóvenes; universidades, asociaciones sociales y otros organismos que podrían estar en posición de ayudar son una gran ventaja para el proceso de diseminación. Además, los socios de esta red pueden referir o recomendar a personas interesadas para convertirse en mentores de la organización organizadora.
- Es muy útil que la organización a cargo de un proyecto de mentoría genere una buena reputación entre la comunidad de voluntarios. Una buena reputación contribuirá en gran medida a atraer candidatos para participar en proyectos sociales.

b) *Entrevista*

La entrevista con los candidatos es un elemento clave para garantizar una selección adecuada de mentores. A través de la entrevista, se debe garantizar que el perfil del candidato cumpla con los requisitos para ser un mentor con un enfoque en garantizar la seguridad de los mentorados.

Las entrevistas deben realizarse cara a cara. El/La candidato/a debe ser entrevistado oralmente y es evaluado a través de sus respuestas y la observación del lenguaje corporal.

La entrevista debe realizarse de manera muy seria, y las respuestas dadas a las preguntas deben proporcionar información que coincida con el perfil del mentor: motivación, expectativas, disponibilidad, limitaciones, conocimientos técnicos, competencias, integración social, antecedentes personales y profesionales, etc.

El criterio clave general para seleccionar mentores debería ser:

- Equilibrio mental,
- Estabilidad personal,
- Comprensión del proyecto de tutoría y sus requisitos,
- Disponibilidad para reunirse con el mentorado al menos una vez por semana,
- Disponibilidad para participar en una capacitación gratuita para aprender los contenidos clave del proyecto de mentoría
- Explicación comprensible de la motivación para participar en el proyecto de monitoreo

Dado que la entrevista tiene como objetivo evaluar el equilibrio mental y las aptitudes del candidato para el proyecto de tutoría, el perfil ideal para la persona responsable de realizar las entrevistas es un consejero, psicólogo o psicoterapeuta o una persona con experiencia en la evaluación de las personas.

LA EXPERIENCIA DEL SOCIO DE AUDE ¿Cuáles han sido los criterios más relevantes a tener en cuenta para evaluar a los candidatos como mentores?

Los socios de AUDE han reunido conjuntamente los siguientes criterios clave:

- Puntualidad: si el/la candidato/a llega tarde, debe mencionarlo para mostrar responsabilidades con el mentor.
- Apertura a lo que el entrevistador propone (por ejemplo, acuerdo sobre el número de entrevistas, la provisión de respuestas a preguntas personales - en caso de que el/la candidata/a tenga dificultades para responder determinadas preguntas, debe poder expresarlo de forma abierta y manera clara.
- Actitud cordial, simplicidad y honestidad.
- Que el/la candidato/a interactúa con el entrevistador, no sólo para responder preguntas, sino que formula preguntas/ comentarios por sí mismo.
- Que el/la candidato/a muestre interés sobre el proyecto y especialmente los jóvenes que también estarán involucrados.
- Que el/la candidato/a proporcione razones comprensibles de por qué él/ella desea ser un mentor.
- Que el/la candidato/a exprese expectativas realistas con respecto al

proyecto de tutoría y las dificultades que pueden surgir durante el proceso de tutoría.

- Que el/la candidato/a puede expresar preguntas, dudas, preocupaciones de una manera abierta y concisa.
- Capacidad de autorreflexión.
- Estabilidad mental y un perfil personal adecuado y perfil.
- Empatía.
- Voluntad de asumir el papel de un mentor.
- Voluntad de involucrarse y comprometerse con las pautas del proyecto.
- Proximidad geográfica.
- Que los miembros del equipo de mentores que están liderando el proceso de selección estarían felices de tener este candidato en su propio equipo de mentores.

Los socios de la AUDE proponen que las preguntas para la entrevista del candidato/a se dividan en dos secciones bien diferenciadas. Dependiendo de la resistencia de los candidatos, el equipo de tutoría puede cubrir las dos secciones de preguntas en una sola sesión de entrevista, o en dos sesiones de entrevista separadas.

A continuación ofrecemos una propuesta de preguntas para la entrevista dividida en dos secciones y realizada en dos sesiones de entrevista:

Sección 1. El proyecto de tutoría y el contexto general del candidato

Los temas que se tratarán en esta primera sesión de entrevista deberían ser:

- Presentación general de la organización que administra la iniciativa de tutoría y el Proyecto AUDE.
- Elementos clave del proyecto de tutoría. Significado general de tutoría, perfil general y contexto de los jóvenes, deberes de los mentores.
- Intercambiar sobre las razones y el interés del candidato para participar en la actividad.
- Intercambio en el contexto personal y profesional general del mentor. topics to be covered in this first interview session should be:

Una propuesta de preguntas que debe formularse en la primera entrevista es la siguiente:

- Comprensión de la organización:

- ¿Cómo escuchó el candidato sobre la organización (a través de los medios, folletos, de boca en boca,etc)?
- Presentación de la organización: estructura, actividades, valores.

- Conocimiento sobre tutoría social y un enfoque en el Proyecto AUDE:
  - ¿Qué entiende el/la candidato/a sobre la tutoría social?
  - Presentación del funcionamiento, la filosofía y los objetivos del proyecto de tutoría (por ejemplo, Proyecto AUDE).

- Motivaciones del candidato:
  - ¿Qué significa la tutoría social para el/la candidato/a?
  - ¿Por qué el/la candidato/a quiere convertirse en un mentor?
  - ¿Desde cuándo el/la candidato/a está considerando ser un mentor?
  - ¿Cómo se imagina el/la candidato/a su rol futuro como mentor?
  - ¿Qué desea hacer el/la candidato/a y llevarlo al mentorado?
  - ¿Cómo el/la candidato/a considera que es la tutoría?
  - ¿Cuáles son las expectativas y limitaciones del candidato en términos de tutoría?
  - ¿Qué tipo de relación proporcionará el/la candidato/a con las diferentes partes interesadas a las que podría contactar durante la tutoría (niños, tutores, maestros ...)?

- Contexto personal y profesional general del candidato

  Las preguntas sobre los antecedentes personales generales deben formularse de acuerdo con el contexto legal y cultural específico en el que opera la organización.
  - Situación profesional: trabajo actual, planes profesionales
  - Situación personal y familiar: en una relación, con niños ...
  - Proyectos de vida: planes de mudanza, probabilidad de cambios profesionales (el objetivo es verificar la capacidad del candidato para proyectarse en el futuro y mantenerse estable durante la duración del proyecto de tutoría).
  - Pasatiempos del candidato. Esta información es útil para realizar un emparejamiento adecuado con el mentorado.

Los temas que se tratarán en una segunda sesión de entrevista son:

- el equilibrio mental y la aptitud personal del candidato para el proyecto de mentoría
- la coincidencia con los requisitos y desafíos del proyecto de mentoría

Esta sección se puede abordar durante la segunda reunión y debe permitir explorar con el candidato su vida emocional y su entorno familiar y asegurarse de que nada se opone a la posible participación del candidato en el proyecto de tutoría. En la medida de lo posible, se debe prestar especial atención a garantizar la seguridad de la relación futura niño/joven-mentor.

También se debe poner énfasis en los problemas y desafíos que el candidato podría enfrentar durante el desarrollo de las actividades de mentoría, tales como: limitaciones de participación y / o los límites de la relación con las partes interesadas relacionadas con el mentorado (tutores, padres, maestros…) expectativas, dificultades en la relación con el mentorado,...

Una propuesta de preguntas que debe formularse en la segunda entrevista es la siguiente:

- Actualización en la primera entrevista

  El punto de partida para la segunda sección de la entrevista será la información obtenida durante la primera sección de la entrevista. El candidato reflexionará sobre la información general del proyecto.
  - ¿Son todos los elementos del proyecto de tutoría adecuados para el candidato?
  - ¿Tiene el candidato preguntas/dudas sobre los contenidos discutidos durante la primera entrevista?

- Más detalles sobre el fondo personal (si es necesario)
  - Información sobre las relaciones familiares, las relaciones de pareja, las amistades, el deseo de tener un hijo, etc.
    Se harán preguntas sobre los antecedentes personales de acuerdo con el contexto legal y cultural específico en el que opera la organización.

- Eventos importantes de la vida y la capacidad del candidato para manejarlos
  - Eventos de la vida feliz, tristes, tipo de apoyo recibido, recursos personales, fortalezas, etc.

- Identificación de posibles dificultades que pueden ocurrir durante la tutoría y posibles soluciones / estrategias para abordarlas
- Comportamiento personal en reacción a desafíos potenciales tales como dificultades en la relación con el mentorado, manejo de situaciones complejas

LA EXPERIENCIA DEL SOCIO DE AUDE: Proporcione ejemplos de aspectos que conducen a seleccionar y rechazar candidatos. Los socios de AUDE han acordado conjuntamente los siguientes aspectos:

Aspectos que conducen a candidatos seleccionados:

- Estabilidad emocional y personal.
- Madurez personal.
- Flexibilidad para comprender el proyecto y sus requisitos y mantener la motivación para ello.
- Voluntad de compromiso.
- La experiencia previa con niños y jóvenes se considera una ventaja.
- Las experiencias previas en tutoría se consideran un plus.
- Mostrar disposición a organizar su tiempo para que el mentorado tenga disponibilidad semanal;
- Entender el rol del mentor y los objetivos del proceso leyendo detenidamente las adiciones de búsqueda y convocatoria de candidatos de antemano;
- No sentirse intimidado por los aspectos difíciles de las circunstancias y el comportamiento de la vida del mentorado.

Aspectos que conducen a rechazar candidatos:

- Falta de flexibilidad y apertura al proyecto (por ejemplo, el candidato se niega a pasar por una segunda entrevista aunque se le haya informado que este es el procedimiento estándar)
- Ser demasiado egocéntrico y mostrar muy poco interés en el proyecto y / o los niños.
- Estabilidad mental insuficiente (depresión, tristeza general)
- La perspectiva de fuertes cambios en la vida del candidato (expectativa de bebé, cambio de residencia ...)
- Cuyo se detecta que la motivación para la tutoría solo se basa en intereses estratégicos de carrera

- Cuyo se detecta que la motivación para la tutoría se basa principalmente en deseos incumplidos de ser padre (por ejemplo, personas que por cualquier motivo no pueden tener hijos por su cuenta)
- Los antecedentes penales personales no se ajustaban a los requisitos del proyecto

LA EXPERIENCIA DEL SOCIO DE AUDE: Razones proporcionadas por los candidatos para querer ser mentores y participar en un proyecto de mentoría.

Como parte del proceso de selección, es importante conocer las razones que llevan a los candidatos a ser mentores. Las razones proporcionadas constituyen algunos criterios importantes a tener en cuenta en el proceso de selección.

Las razones proporcionadas por los candidatos que han sido considerados válidos por los socios de AUDE han sido las siguientes:

- Interés en usar el tiempo para mejorar la vida de otra persona. Pase el tiempo de ocio sabiamente.
- Conocer a un joven en tutela y querer ayudar individualmente en esta situación. Para dar una "*mejor oportunidad a los niños bajo tutela*".
- Interés laboral en ingresar al campo de trabajo social, adquirir experiencia y establecer contactos.
- Maestros que desean extender su trabajo más allá del aula.
- Compromiso social
- Prestación de asistencia para cambiar las perspectivas de los jóvenes con respecto a sus futuras carreras

LA EXPERIENCIA DEL SOCIO DE AUDE: ¿Cuáles han sido los perfiles de los candidatos seleccionados?

Los socios del proyecto AUDE han tenido una amplia gama de perfiles de candidatos. Esto demuestra que la mayoría de los perfiles pueden ser adecuados para ser mentores.

Rango de edad: el rango de edad de los candidatos varía de 19-70 años

Descripción general de las ocupaciones de los candidatos seleccionados: la ocupación de los candidatos seleccionados fue muy heterogénea.

- Las profesiones de los candidatos van de estudiante a jubilado, psicoterapeuta, entrenador de energía, trabajador de tutela de discapacidad, empleado en el sector de seguridad, veterinario, comerciante de valores, contador, técnico de telecomunicaciones, arquitecto, químico, maestros, comerciante, guardia de seguridad, administrador de oficina.
- Algunos candidatos seleccionados también eran personas desempleadas que buscaban una ocupación.
- Algunos candidatos seleccionados eran estudiantes que realizaban sus estudios en el campo social y que eligieron la actividad piloto de tutoría de AUDE para cumplir con su práctica obligatoria.

c) *Compromiso*

Si el perfil del/la candidata/a coincide con los criterios para el proyecto de tutoría, el equipo de tutoría valida la solicitud del candidato.

El candidato debe comprometerse a:

- Participar en el proyecto de tutoría por un período mínimo. En el caso del proyecto AUDE, el período sería de 9 meses (de septiembre de 2017 a junio de 2018);
- Participar en un entrenamiento de mentoría específico
- Permitir el monitoreo regular por parte del equipo de mentoría, que incluye a) el cumplimiento de un informe de monitoreo mensual para evaluar las actividades de tutoría realizadas y b) el cumplimiento de un cuestionario final al final del proyecto de tutoría.
- Proporcionar documentos administrativos clave (*ver la sección a continuación*)

d) Documentación administrativa

El equipo de mentores guardará las notas obtenidas durante las entrevistas dentro de sus registros.

El equipo de mentores informará al candidato sobre los documentos administrativos que deben presentarse para aprobar su solicitud, concretamente:

- Prueba de ausencia de condenas y/o casos judiciales en curso: por ejemplo, extracción de antecedentes penales (obligatoria)
- Acuerdo voluntario de tutoría entre el candidato y la organización (obligatorio)
- Certificado de seguro (opcional)

3. Selección del mentorado

a) Búsqueda de los mentorados:

El equipo de mentores se pone en contacto con los tutores de los centros de atención residencial para niños para informarles e involucrarlos sobre el proyecto de tutoría. Una vez que los tutores acuerden el proyecto de tutoría, deben apoyar al equipo de tutoría en la elaboración de un primer borrador de lista de niños y jóvenes preseleccionados que, en su opinión, podrían adaptarse y beneficiarse del proyecto de tutoría de la AUDE como mentorados.

Esta primera lista preliminar se basa en el cumplimiento de los siguientes criterios básicos (como se define en el modelo de mentoría de AUDE):

- Los niños / jóvenes deben tener entre 12 y 17 años.
- Deben asistir a la escuela obligatoria.
- Deben vivir en un centro de atención residencial durante el proyecto
- Existe el consentimiento del tutor legal de que los niños participen en el proyecto de tutoría

Una vez que se realiza este primer borrador de preselección, el equipo de tutoría elabora una segunda lista preliminar con una selección final de niños/jóvenes basada en a) una evaluación general de las necesidades de los niños preseleccionados (especialmente enfocada en la mejora de resultados) comunicados por sus tutores) el cumplimiento de los siguientes tres criterios adicionales:

- Los niños / jóvenes participan voluntariamente en el proceso de tutoría.

- Los niños / jóvenes son conscientes de los objetivos de la tutoría y están de acuerdo con el propósito del proyecto y pueden expresar sus expectativas con respecto al proceso de tutoría.
- En el marco específico del Proyecto AUDE, los niños / jóvenes deben comprometerse a cumplir con dos cuestionarios durante el proyecto de tutoría, uno antes del comienzo del proyecto (prueba previa) y el otro al final del proyecto de tutoría (prueba posterior) para hacer un análisis comparativo para evaluar si, en opinión del niño, el proyecto de mentoría ha mejorado sus resultados educativos.

LA EXPERIENCIA DEL SOCIO DE AUDE: ¿Cuáles han sido los perfiles de los mentorados seleccionados?

El perfil de los mentorados que participaron en los programas piloto de mentores fue variado, a saber:

Rango de edad: de 12-17 años

Tamaño de la instalación de atención residencial en la que vivían los mentorados seleccionados: mentorados selectos vivían en servicios residenciales pequeños (5-15 plazas) y en servicios residenciales de tamaño medio (15-30 plazas).

Tipo de centro de atención residencial en el que vivían los mentorados seleccionados: provenían de una amplia gama de centros de atención, a saber: CRAE, CREI, hogares de grupos pequeños, centros residenciales para migrantes no acompañados e instituciones para la educación de niños y jóvenes. Estas instalaciones fueron operadas por las organizaciones socias de AUDE o por organizaciones privadas/ gubernamentales externas.

b) Entrevistas

Para apoyar la elaboración del segundo borrador de la lista con la selección final de mentorados, se estipulan con fuerza tres series de entrevistas.

1. Una primera reunión entre un representante del equipo de tutoría y tutela r responsable del niño / joven preseleccionado
2. Una segunda reunión entre un representante del equipo de tutoría, tutela r responsable del niño / joven y el niño / joven preseleccionado.
3. Una tercera reunión entre un representante del equipo de mentores y un maestro de la escuela a la que asiste el niño / joven preseleccionado

A. Primera reunión entre equipo de tutoría y responsable de la tutela del niño y joven

La primera reunión entre el responsable del equipo de tutoría y el/la responsable de la tutela del niño/joven preseleccionado se puede hacer cara a cara o por teléfono.

Durante la reunión, se intercambia información clave:

- Información clave sobre el Proyecto AUDE (propósito, estructura general, calendario, hitos, etc.). El objetivo es que el responsable de la tutela del menor entienda el proyecto en el que el niño preseleccionado participará como mentorado.
- Información clave sobre la participación de los tutores en el proyecto. Los tutores son los que están en contacto diario/regular con los niños/jóvenes. Ellos son los que poseen el conocimiento más completo sobre los niños/ jóvenes y, debido a su proximidad con ellos, pueden llevar a cabo un monitoreo y una comunicación más meticulosos con ellos. En este sentido, los tutores deben ser claramente conscientes de su nivel de participación esperado en el proyecto en términos de:
  - Ayudar al equipo de tutoría en el monitoreo y supervisión del niño/joven,
  - Ayudar al equipo de tutoría en el monitoreo de las actividades realizadas por el mentor
  - Ayudar al equipo de tutoría en la comunicación con otras partes interesadas clave relevantes para el proyecto (maestros, padres ...)
  - En el marco específico del Proyecto AUDE, los tutores se comprometerán a hacer dos cuestionarios durante el proyecto de tutoría, uno antes del comienzo del proyecto (pre-prueba) y el segundo (post-prueba) al final del proyecto de tutoría en para hacer un análisis comparativo, - para evaluar si en el punto de vista tutelar, el proyecto de mentoría ha mejorado los resultados educativos del niño/joven al que está a cargo.
- Información sobre los principales criterios para seleccionar niños / jóvenes.
- Se debe dar una descripción general del contexto específico del niño / joven basado en los registros disponibles de los niños. En este sentido, es muy importante tener en cuenta que esta información general sobre el contexto de los niños / jóvenes debe compartirse solo si se considera relevante para el proyecto de mentoría. La información provista debe seguir los criterios

clave de "interés superior para el niño" y no debe divulgar ningún dato privado específico.

Propuesta de temas para discutir en la reunión entre un miembro del equipo de tutoría y el/la responsable de la tutela del niño/joven:

- Conocimiento sobre tutoría social y un enfoque en el Proyecto AUDE
  - ¿Qué entiende el/la responsable de la tutela del niño/joven como mentoría social?
  - ¿Ha referido alguna vez a un niño/joven a una tutoría social?
- Familia y antecedentes generales del niño/joven, incluyendo una descripción general de los posibles desafíos que se pueden encontrar con respecto a la situación del niño / joven
  - Descripción general del entorno del niño/joven/familia/estado emocional
  - ¿Relación con la madre y/o el padre? ¿Se comparte la custodia de los padres?
- Descripción general del contexto escolar de cada niño/joven preseleccionado:
  - Nivel de educación / dificultades de aprendizaje ...
- Procedimientos de proyecto de tutoría
  - Procedimientos y deberes que debe seguir el/la responsable de la tutela del niño/joven para involucrar al niño en el Proyecto AUDE
  - Relación con otras partes interesadas relacionadas con el proyecto (escuela, autoridad juvenil, padres) y coordinación con ellos
  - Procedimientos de supervisión.

B. Segunda reunión entre un representante del equipo de tutoría, responsable de la tutela del niño/ joven y el niño/joven mismo.

Es importante asegurarse que el niño/joven no sea forzado por nadie a participar en el proyecto de tutoría. La participación del niño/joven en el proyecto de tutoría debe ser siempre voluntaria, nunca obligatoria.

La reunión entre un representante del equipo de tutoría, el/la responsable de la tutela del niño/joven responsable del niño/joven y el niño/joven se llevará a cabo

cara a cara y se llevará a cabo en un lugar que sea adecuado para celebrar dicha reunión y donde el menor se siente cómodo

Propuesta de contenidos para discutir con el niño/joven:

I. Contenido general clave sobre el tema tutoría social

- ¿Qué entiende él / ella acerca de la tutoría social?
- ¿Qué significa la tutoría social para él / ella?
- ¿Cómo se imagina el rol de su futuro mentor?
- ¿Cómo ve él / ella cómo debería tener lugar la tutoría?
- ¿Qué desea hacer con su mentor?
- (Actividades, frecuencias ...)

II. Presentación del proyecto de tutoría

- Presentación del contenido y estructura del proyecto AUDE.
- Explicación clara sobre el enfoque del Proyecto AUDE (por ejemplo, para evaluar el impacto de la tutoría en los resultados educativos)
- Discusión con el niño / joven sobre lo que le gusta, lo que no le gusta, el tipo de actividades que quiere hacer, escuela, amigos, etc.

Durante la reunión, se informará al niño/joven sobre la necesidad de completar dos cuestionarios, uno antes del comienzo del proyecto (prueba previa) y el segundo (prueba posterior) al final del proyecto de orientación para hacer un análisis comparativo, - para evaluar si en la visión del niño/joven el proyecto de tutoría ha mejorado sus resultados educativos.

C. Tercera reunión entre un responsable del equipo de mentores y un profesor de la escuela a la que asiste el niño/joven

El proyecto de mentoría de AUDE busca evaluar si la mentoría está mejorando los resultados educativos de los niños/jóvenes en la atención residencial. Teniendo en cuenta este enfoque específico de la tutoría establecida por el proyecto AUDE, la participación activa de los profesores de las escuelas a las que asisten los niños/jóvenes preseleccionados también se considera una cuestión clave.

Es por esta razón que debe organizarse una reunión presencial o telefónica entre un representante del equipo de tutoría y el/la maestro/a de los niños preseleccionados. El contacto del/la maestro/a debe ser facilitado por el/la responsable de la tutela del niño/joven preseleccionado.

Durante la reunión, el profesor será informado sobre el proyecto AUDE y se le solicitará que participe en el proyecto en términos de:

- Apoyar el proyecto de tutoría
- En el marco específico del Proyecto AUDE, haciendo dos cuestionarios, uno antes del comienzo del proyecto (pre-prueba) y el segundo (post-prueba) al final del proyecto de tutoría para hacer un análisis comparativo, - para evaluar si, en opinión del maestro, el proyecto de tutoría ha mejorado los resultados educativos de los niños / jóvenes. Los cuestionarios (prueba previa y prueba posterior) pueden ser completados por el mismo profesor o dos diferentes (un profesor completa el examen previo y el otro profesor completa el examen posterior).

a) Archivo de evaluación

Una vez que se realizan las tres entrevistas, el equipo de tutoría realiza un archivo de evaluación del niño / joven basado en las respuestas dadas.

El archivo de evaluación debe incluir información sobre:

- El contexto del niño y su disposición a participar en el proyecto de tutoría.
- Descripción del contexto escolar del niño y el acuerdo de los maestros para participar en el proyecto de mentoría
- El acuerdo de los tutores para participar en el proyecto

Si a través de la revisión del formulario de evaluación el equipo de mentores acuerda que se cumplen todos los criterios y condiciones para que el niño/joven participe en el proyecto de tutoría, entonces se realiza el segundo borrador con una lista final de niños / jóvenes seleccionados.

b) Compromiso

Después de las reuniones, tanto los tutores como los/las maestros/as deben firmar una carta de compromiso entre ellos y la organización en la que opera el equipo de mentores, confirmando su comprensión del proyecto y manifestando su compromiso con él.

c) Documentación

- Archivo de evaluación del niño/joven
- Carta de compromiso firmada por los docentes
- Carta de compromiso firmada por los tutores

LA EXPERIENCIA DEL SOCIO DE AUDE: ¿Encontró en general alguna dificultad/desafío al involucrar a los mentorados en el proyecto de tutoría?

Los socios del proyecto AUDE informaron que a veces no era muy fácil motivar a un niño/joven para que se convirtiera en un mentorado, a este respecto a veces era difícil para ellos comprometerse con un proceso de tutoría que duraba 9 meses. Además, algunos niños/jóvenes tenían miedo/tenían preocupaciones sobre entrar en una situación nueva, "desconocida", como una relación de mentoría. Algunos niños/jóvenes expresaron que preferirían pasar más tiempo con amigos que un mentor.
Además, para algunos mentorados era difícil comentar sus expectativas con respecto al proceso de tutoría.
Además, algunos de ellos tuvieron dificultades para identificar las actividades que querían hacer con los mentores. Para algunos mentorados, la explicación teórica del proyecto de mentoría también era difícil de entender. En este sentido, fue durante la implementación de la tutoría que las preguntas y deseos comenzaron a ser verbalizados por los mentorados y el proceso de tutoría se entendió completamente.

LA EXPERIENCIA DEL SOCIO DE AUDE: ¿Cuáles son las principales razones expresadas por los mentorados para participar en el proceso de tutoría?

Los socios de AUDE consideraron interesante saber cuáles eran las motivaciones de los mentorados para participar en el proceso de tutoría. Tomar en cuenta los deseos del mentorado y conocer estos motivos ayudará al equipo de mentores a definir y dirigir la actividad de tutoría y también a seleccionar el mentor más apropiado para el mentorado.

- A los niños/jóvenes les gustó la idea de pasar una vez a la semana algunas horas fuera de su centro residencial y realizar actividades "fuera" diferentes de sus actividades habituales. A los niños/jóvenes también les gustaba la idea de realizar estas actividades con alguien que estaría completamente "a su disposición", que haría acciones individuales con él/ella y no es un profesional.
- A pesar de su temor/preocupación por entrar en una nueva situación "desconocida", los niños/jóvenes tenían curiosidad por participar en el proceso de tutoría.
- Mejorar las habilidades lingüísticas (en el caso de menores no acompañados)
- Para obtener asistencia para las tareas escolares y mejorar los grados escolares

4. Preparación para la mentoría

Una vez que los mentores y mentorados han sido seleccionados, el siguiente paso es hacerlos coincidir.

a) Primer paso: encontrar un partido

Los esfuerzos para un buen binomio coincidencia entre mentor y mentorado de mentor / mentorado se basan en dos criterios:

- El criterio geográfico: viaje máximo de 30 minutos entre la ubicación del mentorado y su mentor
- La "compatibilidad" entre el mentorado y el mentor hecho por un psicólogo/psicoterapeuta o una persona con experiencia del equipo de tutoría

b) Segundo paso: la «propuesta»

Consiste en la introducción del perfil del niño / joven a su mentor y viceversa. Es muy importante tener en cuenta que la información sobre el contexto personal de los niños / jóvenes debe compartirse solo si se considera relevante para el proyecto de mentoría.

La información provista debe seguir los criterios clave de "interés superior para el niño" y no debe divulgar ningún dato privado específico. Deben seguirse las pautas y leyes locales con respecto a este tema.

Este paso también incluye la introducción del perfil del mentor al tutelar responsable del niño/joven.

La experiencia de los socios de AUDE: Implicación de mentores y mentorados en el proceso de emparejamiento

La participación de mentores y mentorados a través del proceso de correspondencia varió entre los socios del Proyecto AUDE. En algunos casos, fue únicamente el equipo de mentores quien hizo el emparejamiento.

En otros casos, se solicitó la participación de mentores y mentorados en el proceso de emparejamiento. En esos casos, tanto mentorados como mentores, completaron un perfil que incluía características clave, pasatiempos... Los mentores se informaron sobre las características de los mentorados a través de la hoja de perfil y pudieron mostrar su interés por un perfil de mentorado favorito. Del mismo modo, el perfil de un mentor se envió al centro de atención domiciliaria/residencial del mentorado y él/ella junto con el responsable de la tutela discutieron el perfil del mentor. El mentorado puede expresar sus opiniones con respecto al perfil del mentor. El emparejamiento final se realizó teniendo en cuenta las aportaciones de los mentores y mentorados.

c) Paso final: primer contacto

El/La responsable de la tutela del niño/joven con el apoyo del equipo de mentores, se pone en contacto con el mentor para planear las primeras reuniones entre el mentor y el niño/joven.

5. Implicación de los actores clave: profesores, tutores, autoridades públicas

Para llevar a cabo un proceso de tutoría exitoso, es clave fomentar la colaboración y la comunicación entre el mentor y otros actores clave en contacto cercano con los mentorados, como sus maestros y tutores. La cooperación y la comunicación entre ellos es importante para optimizar la tarea de tutoría llevada a cabo por el mentor a fin de mejorar los resultados educativos de los jóvenes en tutela.

Definición del término autoridades públicas: Son organismos que ejercen funciones de carácter público. En el marco del Proyecto AUDE, nos referimos a las autoridades públicas como aquellos organismos que gobiernan y administran aspectos relacionados con tutela y la educación infantil a nivel local, regional y / o nacional. Es importante que las autoridades públicas estén al tanto de las iniciativas de mentores, como el proyecto AUDE, para tomar conciencia sobre los impactos de la tutoría a niños y jóvenes bajo tutela, apoyar proyectos actuales y eventualmente promover iniciativas similares en el futuro.

Experiencia de los socios de AUDE: Implicación de los tutores en el proyecto de tutoría

¿Cómo iniciaste el contacto con los tutores?

Los socios del proyecto AUDE iniciaron el contacto con los tutores a través del equipo de mentores. Los miembros del equipo de mentores se pusieron en contacto con la institución tutelar y les informaron a ellos y a sus gerentes sobre el proyecto de mentoría de la AUDE principalmente durante las reuniones del personal para involucrarlos en el proyecto. La información también podría transmitirse por teléfono y/o correo.

¿Qué información se proporcionó a los tutores?

Información general sobre el proyecto AUDE (concepto del proyecto, duración, dinámica, resultados esperados), información específica sobre su actividad piloto de tutoría y los objetivos de los cuestionarios. La información sobre el proyecto también se proporcionó a través de folletos, boletines informativos y actualizaciones continuas sobre el estado actual del proyecto.

¿Cuál fue la reacción general de los tutores hacia el enfoque específico del piloto de tutoría AUDE?

La mayoría de los tutores comprendía la complementariedad entre su rol y el

papel del mentor y estaban abiertos al proyecto de tutoría. Sin embargo, algunos de ellos expresaron su preocupación de que la actividad piloto de mentoría significaría más trabajo para ellos. Algunos de los tutores tenían dudas de que la actividad piloto de tutoría pudiera perturbar la vida "normal" del centro residencial y sospechaban que otra persona (el mentor) estaría involucrada en la "vida cotidiana" del centro residencial. En este sentido, a algunos les preocupaba que el mentor pudiera asumir su rol / responsabilidades / tareas y esto afectaría su relación con los niños/jóvenes.

¿Encontró alguna dificultad / desafío al involucrar a los tutores en los programas piloto de tutoría?

Algunos socios del proyecto AUDE informaron que, aunque la mayoría de los tutores inicialmente estaban entusiasmados con el proyecto de tutoría, algunos de ellos no querían involucrarse demasiado para evitar una posible carga adicional para sus tareas diarias. Algunos de ellos también tuvieron dificultades para relacionarse con el mentor y para hacer del proyecto de mentoría una prioridad dentro de su trabajo. En un caso, el proyecto fue apoyado principalmente por el director de atención residencial y los tutores estaban "obligados" a participar en el proyecto de tutoría.

¿Cuáles son los principales intereses expresados por los tutores para participar en el piloto de tutoría?

Para la mayoría de los socios, a pesar de los desafíos descritos anteriormente, los tutores expresaron conciencia de que la tutoría podría proporcionar un valor agregado a sus servicios. En este sentido, el apoyo del mentor a los niños bajo tutela en términos de orientación profesional / vocacional o en la obtención de nuevas experiencias fue considerado muy valioso por los tutores.

Experiencia de los socios de AUDE: Implicación de los docentes en el proyecto de mentoría

¿Cómo iniciaste el contacto con los profesores?

Los socios del proyecto AUDE iniciaron el contacto con los maestros a través del equipo de mentores, a veces con el apoyo de los tutores. Los miembros del equipo de mentores presentaron el proyecto a los maestros por teléfono, correo y visitas personales.

¿Qué información se proporcionó a los maestros?

Información general sobre el proyecto AUDE (concepto del proyecto, duración, dinámica, resultados esperados), información específica sobre su actividad piloto de tutoría y los objetivos de los cuestionarios. La información sobre el proyecto también se proporcionó a través de folletos, boletines informativos y actualizaciones continuas sobre el estado actual del proyecto.

¿Cuál fue la reacción general de los docentes hacia el proyecto y el piloto mentor?

La reacción general fue positiva; Sin embargo, algunos profesores comenzaron su participación con un poco de distancia

¿Encontró alguna dificultad / desafío al involucrar a los maestros en los programas piloto de tutoría?

Los socios informaron que, en algunos casos, era difícil ponerse en contacto con los docentes. Algunos de los profesores cambiaron de puesto durante el proceso de tutoría y no transfirieron suficiente información a sus colegas para realizar un seguimiento adecuado del proyecto AUDE. A veces era difícil rastrear a los maestros cuyo los mentorados cambiaban de escuela. En algunos casos específicos, los docentes no quisieron completar los cuestionarios.

¿Cuáles fueron los principales intereses expresados por los docentes para participar en el piloto de tutoría?

Los maestros estaban contentos de tener a otra persona (aparte de tutelar el mentorado) para hablar sobre el desempeño y el comportamiento escolar del mentorado. Muchos de ellos tenían curiosidad sobre los resultados del proceso de tutoría. Muchos de ellos valoraron el apoyo brindado por el mentor en la tutoría de las tareas escolares y la promoción de la integración en la sociedad.

Experiencia de los socios de AUDE: ¿Encontró alguna dificultad / desafío al involucrar a los maestros en los programas piloto de tutoría?

Los socios informaron que, en algunos casos, era difícil ponerse en contacto con los docentes. Algunos de los profesores cambiaron de puesto durante el proceso de tutoría y no transfirieron suficiente información a sus colegas para realizar un seguimiento adecuado del proyecto AUDE. A veces era difícil rastrear a los maestros cuyo los mentorados cambiaban de escuela. En algunos casos específicos, los docentes no quisieron completar los cuestionarios.

¿Cuáles fueron los principales intereses expresados por los docentes para participar en el piloto de tutoría?

Los maestros estaban contentos de tener a otra persona (aparte de tutelar del mentorado) para hablar sobre el desempeño y el comportamiento escolar del mentorado. Muchos de ellos tenían curiosidad sobre los resultados del proceso de tutoría. Muchos de ellos valoraron el apoyo brindado por el mentor en la tutoría de las tareas escolares y la promoción de la integración en la sociedad.

6. Entrenamiento de los mentores

Se solicitó a mentores seleccionados que desearan participar en el proyecto de mentoría de la AUDE que participaran en una capacitación gratuita para obtener una mayor conciencia sobre el proyecto de tutoría y sus especificidades más allá de la información ya obtenida a través de las entrevistas.

La capacitación se basó en los contenidos del "Manual de capacitación de AUDE para capacitar mentores" desarrollado en el marco del Proyecto AUDE (consulte el sitio web de AUDE para descargar el manual de capacitación).

Experiencia de los socios de AUDE: ¿Cómo usó el contenido del "manual de capacitación de AUDE" durante las capacitaciones del mentor?

Todos los socios de AUDE acordaron que el "Manual de capacitación del AUDE para capacitar mentores" fue muy útil para utilizar como base para elaborar el contenido de las capacitaciones nacionales. Las secciones del manual de capacitación de AUDE que se consideraron especialmente relevantes fueron:

- ¿Qué es tutela alternativa para niños?
- Aspectos clave de la atención alternativa,
- Características básicas del desarrollo emocional y del comportamiento de los niños en la atención residencial con un enfoque en niños de 12 a 17 años. Efectos del trauma,
- Los niños en tutela residencial y el marco de sus relaciones con los demás (familia biológica, trabajadores juveniles, tutores, maestros),
- Definición de tutoría en general y tutoría social en particular,
- Mejores oportunidades a través de la tutoría social para niños/jóvenes para afrontar las presiones y los desafíos en la vida cotidiana,
- Mejores oportunidades a través de la tutoría social para niños/jóvenes en tutela residencial, considerando sus necesidades específicas,
- El rol de un mentor: lo que son los mentores y lo que no son,
- Qué hace un mentor: actividades esperadas y sugeridas para mentores,
- Reglas de comunicación en el proceso de tutoría social,
- Empoderamiento del aspecto de la tutoría social: resolver problemas en lugar de dar consejos,
- Buenas y malas prácticas: mentores efectivos e ineficaces,
- Beneficios para las partes involucradas: niños/jóvenes, mentores-voluntarios, tutores, maestros, escuelas y la comunidad
- Abordar las dificultades durante los procesos de tutoría

En la mayoría de los casos, el contenido del manual de capacitación de AUDE tuvo que adaptarse al contexto del país en el que se impartió la capacitación. En todos los casos, los contenidos de aprendizaje se complementaron con intensos debates e intercambios entre mentores y entrenadores que participaron en los entrenamientos.

Experiencia de los socios de AUDE: ¿Cuáles fueron los principales intereses de los mentores durante los entrenamientos?

El principal interés de los mentores durante los entrenamientos fue el siguiente:

- Aprender sobre las razones por las cuales los niños/jóvenes terminan en tutelas alternativas,
- Aprender sobre formas de desarrollar una buena relación con el mentorado,
- Cómo manejar las situaciones difíciles que pueden ocurrir dentro de la relación entre el mentor y el mentorado,
- Comprender claramente el papel del mentor en el proyecto,
- Cómo contactar al mentorado,
- Planificación y estructuración de reuniones y actividades conjuntas entre el mentor y el mentorado.

En la mayoría de los casos, el contenido del manual de capacitación de AUDE podría proporcionar respuestas a estas preguntas. Las discusiones conjuntas y el debate entre mentores y entrenadores también ayudaron a obtener información útil y aclaraciones sobre estos temas relevantes clave.

Reuniones iniciales entre el mentor y el mentorado para comenzar el proceso de tutoría

Una vez que se realiza el emparejamiento entre el mentor y el mentorado, se proponen tres reuniones iniciales de mentoría consecutivas para comenzar el proceso de mentoría:

- ☐ 1a reunión: el mentor y el/la responsable de la tutela se reúnen sin el mentorado

  Durante la primera reunión, el mentor y el/la responsable de la tutela se reúnen por primera vez. Se recomienda realizar esta reunión cara a cara, pero si no es posible, también es posible una entrevista telefónica.

El/La responsable de la tutela proporciona al mentor información adicional relacionada con el niño/joven y su contexto diario, y se discuten y establecen las vías de comunicación.

☐ 2a reunión: el mentor y el/la responsable de la tutela se reúnen con el mentorado cara a cara.

Esta es la primera vez que el mentor se reúne con el mentorado. Es importante realizar esta reunión en un ambiente relajado. Durante esta reunión, el mentor y el mentorado se conocen y evalúan si son compatibles. Durante la reunión, los principales objetivos para comenzar el proceso de tutoría se establecen conjuntamente. Las metas están redactadas y deben revisarse y ajustarse regularmente a lo largo del proceso.

La primera y la segunda reunión pueden realizarse en días separados o durante el mismo día si es necesario. Al final de la segunda reunión, la primera reunión entre el mentor y el mentorado solo está programada.

☐ 3a reunión: el mentor y el mentorado se encuentran solos en un lugar neutral

A continuación hay una lista no exhaustiva de preguntas estándar que el mentor puede usar para desarrollar la relación entre el mentorado y el mentor para generar confianza entre ellos. Las preguntas se pueden seleccionar y usar dependiendo del contexto específico de cada mentorado:

- ¿Cómo te ves en 5 años (personal, profesionalmente)?
- ¿Sabes cómo llegarás allí?
- ¿Qué quieres lograr el próximo año, y cómo? (se deben establecer más objetivos a corto plazo en las siguientes reuniones)
- ¿Dónde te gustaría vivir?
- ¿Qué has aprendido hasta ahora?
- ¿Qué habilidades prácticas tienes?
- ¿Qué quieres aprender?
- ¿Ingresos? ¿Cuánto dinero necesita gastar un mes para cubrir sus necesidades?
- ¿A quién puedes llamar y pedir un favor y/o ayuda?
- ¿En qué eres bueno?
- ¿Cómo pasas tu tiempo libre?
- ¿Qué trabajo quieres tener cuando crezcas? - ¿Qué necesitas saber/lograr para lograr eso?

Junto con el mentor, el mentorado puede visitar una agencia de empleo, escuelas secundarias o colegios / universidades en el vecindario, visitar empleadores, tiendas de artesanía y otros lugares para ver cómo la carrera de sus sueños se parece a la práctica (para aumentar su motivación o establecerlos en mejor condición para llegar allí, si es necesario)

Experiencia de los socios de AUDE: Primera reunión entre el mentor y el mentorado

A continuación ofrecemos una descripción general de cómo se organizó la primera reunión entre el mentor y el mentorado:

¿Dónde tuvo lugar la primera reunión entre el mentor y el mentorado?

En la mayoría de los casos, la primera reunión entre mentores y mentorados se llevó a cabo en el hogar de tutela residencial del mentorado, para brindarle al mentorados un entorno familiar (a menos que el mentorado quisiera conocer al mentor afuera). Un socio del proyecto organizó la primera reunión en un restaurante. Los mentores y mentorados fueron invitados a cenar y sentados en parejas para facilitar el contacto entre ellos. Esta configuración fue reportada como muy exitosa.

¿Cuáles fueron las principales oportunidades y desafíos de la primera reunión?

Los socios del proyecto informaron que la primera reunión brindó una buena oportunidad para compartir información sobre el proyecto y la actividad de tutoría y permitir que el mentor y el mentorado compartieran tiempo juntos.

En la mayoría de los casos, se acordó reunirse en el centro de atención. Esto proporcionó seguridad y apoyo para el mentorado y la posibilidad de que el mentor tenga una idea sobre el espacio de vida del mentorado. En otros casos, correspondía al mentorado decidir el lugar de reunión.

En los casos en que se realizó la primera reunión en la instalación de atención, se informó sobre la dificultad de generar un ambiente informal e informal: evitar que el/la responsable de la tutela actuara como una "autoridad de control" y tomara la iniciativa para el mentorado durante su / su primera interacción con el mentor.

7. Monitoreo

El equipo de mentoría necesita organizar actividades regulares de supervisión con el mentor y los mentorados para supervisar el proceso de tutoría.

El monitoreo tiene como objetivo:

- Considerar el grado de comodidad y confianza de los mentores y mentorados como un índice de evaluación.
- Evaluar si las actividades realizadas están de acuerdo con los objetivos del proyecto.
- Analizar los miedos, inseguridades y dificultades de mentores y mentorados.
- Ayudar a mentores y mentorados: ayudarlos a evolucionar personal y profesionalmente, resolver dilemas de tutoría y relación, proporcionar orientación para elegir métodos de tutoría, etc.

El objetivo del monitoreo es promover la autonomía de la relación de mentoría al brindar apoyo.

Monitoreo del mentorado

Antes y durante la actividad de tutoría, se deben realizar oportunidades regulares de intercambio con el mentorado para supervisar el proceso de tutoría (por ejemplo, discutir expectativas, nivel de satisfacción con respecto a las actividades de tutoría, dudas... y proporcionar toda la información adicional necesaria). Esto puede hacerlo el/la responsable de la tutela del niño/joven con la ayuda del equipo de mentores.

Durante el intercambio, se pueden discutir aspectos como los siguientes:

- Equilibrio entre las expectativas del mentorado con el tutor y las necesidades del proceso de tutoría
- Respeto por la privacidad y los derechos individuales.
- Cumplimiento de los procedimientos de tutoría (por ejemplo, no obsequios)
- Invitar al mentorado a compartir con el mentor cualquier otra información relevante

Monitoreo del mentor

Para supervisar el proceso de tutoría con el mentor, se le debe pedir que:

- Dar consentimiento para que el equipo de tutoría y el/la responsable de la tutela se comuniquen con usted y/o cuyo lo considere útil y/o necesario.
- Completar un informe mensual que registre las actividades de tutoría realizadas e informar sobre los problemas y/o desafíos surgidos. El objetivo principal de estos informes mensuales es recopilar información, evaluar y replantear el proceso de tutoría en caso de que sea necesario.

En caso de dificultades, el equipo de mentores debe estar disponible para escuchar y apoyar a los mentores durante todo el proceso de tutoría. El equipo de mentoría debería poder proporcionar una mediación personalizada para mejorar situaciones difíciles para evitar el final no planificado de la tutoría.

Al comienzo del proceso de tutoría, el mentor deberá discutir y consultar regularmente con el equipo de tutoría acerca de las actividades planificadas.

Este es un período muy delicado durante el cual el mentor y el mentorado comienzan a construir su relación. Por lo general, los mentores están muy entusiasmados con este período y puede suceder que sobrecarguen las reuniones de tutoría con demasiadas actividades. Este es también un período en el que los mentores, así como los mentorados se sienten inseguros, por lo que la orientación del equipo de mentores hace que sea más fácil comprender las necesidades del mentorado y ajustar las actividades a sus habilidades.

El equipo de mentoría también debería estar disponible para el mentor en el caso de situaciones impredecibles y desafiantes, p.e. un conflicto con el mentorado (cuyo el mentor debe ponerse en contacto de inmediato con un tutelar y equipo de tutoría), renuencia del mentorados a trabajar con el mentor, expectativas poco realistas del mentorado o problemas en la comunicación con maestros, tutores y otras partes involucradas.

La planificación de excursiones o salir de la casa con el mentorado debe hacerse siempre con el consentimiento y la aprobación previa de los tutores.

Experiencia de los socios de AUDE: Monitoreo de mentores

Regularidad de contacto y medios de comunicación con los mentores: en la mayoría de los casos, el equipo de mentores se puso en contacto con los mentores mensualmente, en algunos casos cada 2 semanas.

La comunicación se realizaba generalmente por teléfono y correo, en la mayoría de los casos para llevar a cabo los informes mensuales y regulares, pero también para abordar preguntas, dudas o asuntos urgentes. Algunos socios de AUDE también organizaron reuniones conjuntas mensuales o trimestrales entre el equipo de mentores y todos los mentores juntos con el objetivo de crear un espacio para la reflexión o la supervisión (sesiones de Intervisión).

Estas reuniones conjuntas han sido consideradas por los socios de AUDE como muy útiles para abordar preguntas y problemas. Una de las ventajas de este modelo de supervisión observado por los socios de AUDE fue que los mentores pueden compartir sus experiencias con sus compañeros, hablar sobre los problemas que encuentran con los mentorados e intercambiar ideas sobre cómo resolverlos. Se solicitó a todos los mentores que proporcionen informes mensuales al equipo de mentores sobre el progreso de su relación de mentoría con el mentorado. Los informes se compartieron con los tutores y se guardaron dentro de los registros para referencia futura.

Principales desafíos informados por los tutores durante el monitoreo, los socios de AUDE informaron los siguientes desafíos:

- Algunos mentores informaron problemas para desarrollar una relación con los mentorados. Para abordar este problema, el equipo de mentores ayudó a los mentores a resolver este problema a través de discusiones, junto con los tutores. Los tutores también contribuyeron a resolver problemas de relación hablando con los mentorados. En algunos casos, si la relación entre el mentor y el mentorado no se podía mejorar, la relación de mentoría entre un mentor determinado y el mentorado se dio por terminada.
- Algunos mentores también informaron problemas al programar reuniones con sus mentorados, p. los mentorados dijeron que no tienen tiempo o simplemente no aparecieron en el momento acordado para la reunión. Este problema fue resuelto a través de conversaciones con tutores que luego manejaron el problema con el mentorado
- Se informó un caso en el que el mentorado robó dinero de su mentor. El mentor lo informó al tutelar. Para abordar este problema, tutela r habló con el mentorado y el mentorado sintió pena por lo que hizo y le devolvió el dinero a su mentor el mismo día. Vale la pena notar que este incidente no afectó su relación mentor-mentorado.
- El abuso de drogas de algunos mentorados también ha sido reportado como un desafío por algunos mentores, para quienes estar en contacto con una persona que está drogas es una nueva situación en la vida. Estos mentores recibieron orientación y apoyo del equipo de mentores para manejar el problema.
- Algunos mentores se vieron demasiado afectados por las difíciles historias personales de los mentorados y algunas veces fueron abrumados por ellos A veces, el mentorado no quería hablar sobre su situación de vida y algunos mentores lo encontraron difícil de aceptar. Este problema se resolvió a través de sesiones de supervisión, conversaciones grupales y conversaciones sobre la creación de límites y relaciones sanas, así como vínculos sanos.

Experiencia de los socios de AUDE: Monitoreo de mentorados

Regularidad de contacto y medios de comunicación con los mentorados

En la mayoría de los casos, el equipo de mentores se puso en contacto con los mentorados a través de los tutores con una periodicidad de una vez por mes. Además, los mentorados tuvieron la oportunidad de compartir su impresión sobre sus procesos de mentoría con sus tutores en cualquier momento que quisieran. El mentorado podría, por ejemplo, ponerse en contacto con el/la responsable de la tutela por teléfono en cualquier momento durante la reunión con el mentor para compartir cualquier tema específico que surja durante la sesión de tutoría. El/La responsable de la tutela a su vez reaccionaría para resolver el problema y llamaría/involucraría al equipo de mentoría si fuera necesario.

Si el mentorado quería compartir algo acerca de su relación de mentoría en general y no solo durante la reunión con su mentor, él/ella podría hacerlo cara a cara durante su comunicación cotidiana con el/la responsable de la tutela.

Las reuniones conjuntas y la comunicación semanal dentro del equipo tutelar también se llevaron a cabo en reuniones internas para dar seguimiento al proceso de tutoría.

En algunos casos, el equipo de mentores se reunió directamente con los mentorados visitando el hogar de atención residencial u organizando una reunión conjunta con ellos y sus tutores.

Principales desafíos con los mentorados. Los socios de AUDE informaron los siguientes desafíos:

- Problemas con la programación de reuniones con sus mentores
- un caso de robo del mentor,

Algunos mentorados prefieren pasar el tiempo con sus amigos que con el mentor.

8. Poner fin o extender la tutoría

El proceso de tutoría y la relación de tutoría entre cada par de mentores y mentorados es único y complejo. En condiciones normales, y en el marco específico del Proyecto AUDE, el proceso de tutoría entre un mentor determinado y un mentorado debe durar un período escolar de 9 meses.

Finalización prematura del proceso de tutoría

Debido a una variedad de razones (falta repentina de disponibilidad del mentor para continuar el proceso de tutoría, incompatibilidades entre el mentor y el mentorado...) el proceso de tutoría puede finalizar antes de lo previsto.
En este sentido, el final temprano de la tutoría está previsto cuando una de las dos partes no siente que se obtenga algo a través de su relación de mentoría.

Mediante el monitoreo regular del mentor y el mentorado, el equipo de mentoría debe ser capaz de detectar en una etapa temprana que la relación entre el mentor y el mentorado no se está desarrollando apropiadamente. Si este es el caso, el equipo de tutoría brindará apoyo a ambas partes escuchando la situación y asesorando al mentor y al mentorado para mejorar su relación.
Si esto no es posible y hay un desglose en el proceso de tutoría, entonces varias opciones son posibles:

A. Mentorado:
   - Si el mentorado no desea continuar participando en el proceso de tutoría, la tutoría finalizará.
   - Se le preguntará al mentorado si desea continuar participando en el proyecto de mentoría con otro mentor. Si la respuesta es sí, se les preguntará a los mentores que ya participan en el proyecto de mentoría de la AUDE si pueden ser tutores de un segundo niño/joven. Si la respuesta es positiva, se aplicarán los procedimientos de coincidencia y primera reunión mencionados anteriormente.

B. Mentor:
   - Si el mentor no desea continuar la tutoría, su participación finalizará.
   - Si el mentor desea continuar participando en un proceso de tutoría pero con un niño/joven diferente, es posible, pero deberá establecerse el proceso de tutoría aparte del marco del proyecto AUDE entre el mentor y la organización.

Los mentores y mentorados que no se habían ido a su debido tiempo a través del proceso específico de selección, información y capacitación, tal como figura en el proyecto de mentoría de la AUDE, no pudieron intervenir en el Proyecto AUDE una vez que comenzó. Sin embargo, pueden participar en una iniciativa de tutoría más allá del proyecto AUDE si cuenta con el respaldo de la organización.

Si la relación entre el mentor y el mentorado es sólida y ambos expresan su interés en mantener su relación de mentoría, es posible extender la tutoría más allá del período de 9 meses establecido dentro del Proyecto AUDE.

Después de los 9 meses del proceso de tutoría de AUDE finaliza. Luego, el equipo de mentores emprenderá una revisión del proceso de tutoría y, si hay voluntad del mentor y del mentorado, establecer un nuevo marco de tutoría más allá del Proyecto AUDE en consenso entre el mentor, el mentorado y la organización de atención residencial.

4. ¿CÓMO HACEMOS LA INVESTIGACIÓN?

El proyecto piloto de mentoría de AUDE se evaluará en base a:

a) Una prueba previa que debe llenar el niño/joven, el/la responsable de la tutela y el maestro del niño/joven para evaluar desde los diferentes puntos de vista el contexto inicial del niño con un enfoque en la situación escolar. Esta prueba previa se completará antes del inicio del proceso de tutoría.

b) Evaluación continua basada en el monitoreo regular de los mentores y los mentorados. Una hoja de informe de progreso se actualizará mensualmente para informar sobre las reuniones entre el mentor y el niño. Propuesta de temas que cubrirá el informe de progreso: fechas, duración, temas cubiertos, sugerencias, actividades, observaciones sobre el seguimiento del plan/ruta educativa planificada. Se tendrá en cuenta la calidad de la relación entre el mentor y el mentorado y un análisis de cualquier incidente que pueda ocurrir.

c) Post-prueba. Al final del proceso de tutoría en el marco del Proyecto AUDE (después de 10 meses), el niño, el maestro, tutela r y el mentor llenarán una prueba posterior para evaluar el proceso de tutoría y evaluar si tiene un impacto en la mejora de los resultados educativos de los mentorados.

Se desarrollará un informe final que resume todo el proceso, las actividades principales y los resultados. Cada organización tendrá un equipo para coordinar el proyecto piloto con las siguientes tareas:

- Una o más reuniones con niños/jóvenes, profesores y educadores sociales antes de iniciar el programa piloto para informarles sobre esto y solicitar participación.
- Contactos regulares con ellos y el mentor todos los meses.

- Una reunión con todos los actores en el medio del proyecto para monitorear el progreso y reportarlo a la organización y departamentos involucrados (es decir, Educación y Bienestar Social)
- Una reunión al final del proyecto para evaluar conjuntamente los cambios y el progreso detectado.
- Responsabilizarse de la recopilación de datos para el proceso de evaluación (cuestionarios para la prueba previa y posterior y el formulario de observación para los mentores)

La evaluación de los resultados (resultados) considera los 4 objetivos: al menos 10 adolescentes de 12 a 17 años de edad; 10 mentores; 10 maestros; 10 tutores en cada país (5). Significa:

→ 40 en cada país x 5 países = 200 cuestionarios x 2 ondas = 400 cuestionarios

Se administrará una herramienta de evaluación (cuestionario) antes del piloto (pre-prueba) preguntando a los participantes (excepto mentores) sobre su opinión sobre la situación de la educación del niño antes de comenzar el piloto (principalmente preguntas cerradas) y un cuestionario después del programa (post-test) preguntando a los participantes (todos incluyendo mentores) sobre los beneficios de su participación en el piloto, el proceso y los resultados.

- Los cuestionarios estarán en un formulario en línea (google drive) traducidos a 5 idiomas. Los mentores usarán un formulario de observación piloto para monitorear y seguir el proceso.
- Los campos a explorar a través de los cuestionarios antes y después del piloto son:
  - Los caminos de la educación (sistema de protección de la familia y el niño)
  - Las habilidades de aprendizaje y hábitos de trabajo
  - Logro académico
  - Integración social escolar
  - Medidas educativas específicas en la escuela
  - Apoyo recibido a la educación en el centro residencial
  - Asistencia
  - Relaciones entre el centro residencial y la escuela con respecto al niño
  - Asociación de la comunidad escolar
  - Actividades de ocio
  - Satisfacción con la vida y diferentes dominios de la vida

- Expectativas y aspiraciones
- Evaluación con respecto a la tutoría (solo en la prueba posterior)

Después de obtener los datos, se analizarán utilizando el SPSS.

La evaluación de los resultados y las conclusiones relacionadas con la investigación se encuentran en la segunda parte de este caso práctico.

SAPERE AUDE

Co-funded by the Erasmus+ Programme of the European Union

K2 Strategic Partnership

Parte II - EVALUACIÓN DE EL PILOTO: RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Desarrollado en un marco del Proyecto SAPERE AUDE - Mejora de los resultados académicos de los jóvenes en el cuidado a través de la tutoría

ÍNDICE

1. OBJETIVOS 62

2. METODO 62

2.1. Participantes 62

2.2. Procedimentos y herramientas para la evalución 65

2.3. Analisis de datos 67

2.4. Consideraciones éticas 67

3. RESULTADOS BASADOS EN CUESTIONARIOS 68

3.1. Características de lo jóvenes, mentores, escuelas y residencias 68

3.2. Pre – y post –resultados: cambios observados 79

3.3. Satisfacción 90

4. RESULTADOS BASADOS EN DATOS CALITATIVOS 102

4.1. tipología de actividades realizadas 102

4.2. Evaluación de actividades realizadas 110

4.3. Principales dificultades durantes el proceso 116

5. RESUMEN DE LOS DATOS RECOPILADOS 119

5.1. como son los participantes? 120

5.2. sobre los centros residenciales y su ambiente 121

5.3.sobre las escuelas 122

5.4. Pre- y post- resultados 122

5.5. Asistencia en los centros educativos 123

5.6. Relaciones interpersonales 123

5.7. Sobre el tiempo de ocio 124

5.8. Expectativas de futuro 125

5.9. Satisfacción 125

5.10. Motivaciones de los mentores 126

5.11. Sobre el programa de mentoría 126

5.12. Sobre el impacto de la mentoria en la educación 127

5.13. Satisfacción en el programa de mentoría 128

5.14. Diferentes actividades que realizaron 128

5.15. Evaluación 129

5.16. Principales dificultades 130

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 131

1. OBJETIVOS

Se propuso un programa piloto para mejorar el aprendizaje escolar de los jóvenes en la atención residencial a través de la tutoría social en el marco del proyecto Europeo Sapere Aude, llevado a cabo en cinco países europeos: Austria, Croacia, Francia, Alemania y España. El equipo de investigación de la Universidad de Girona fue el socio responsable de la evaluación de este programa piloto, realizado en el año académico 2017-18.

Se llevó a cabo una iniciativa de tutoría durante un período de nueve meses (de septiembre a mayo) que involucró a jóvenes en tutela residencial (en adelante, jóvenes), tutores, maestros de educación secundaria obligatoria y mentores adscritos a las 5 organizaciones del tercer sector que participan en el programa. Proyecto: Fundació Plataforma Educativa (Cataluña, España), BTG - Asociación Federal de Comunidades Terapéuticas (Austria), S & S GEM - Gesellschaft Für Soziales MBH (Alemania), PLAY Association (Croacia) y Parrains Par Mille (Francia).

En esta evaluación, se utilizó un diseño previo a la prueba y posterior a la prueba para establecer los resultados de un programa piloto destinado a mejorar la situación escolar de los jóvenes en la atención residencial a través de la tutoría, teniendo en cuenta las perspectivas de los principales agentes. El proyecto y su desarrollo ya han sido delineados en secciones anteriores, por lo que esta segunda parte se centra en informar los resultados de la evaluación del proyecto. El objetivo final es saber si la iniciativa de tutoría ha tenido un impacto positivo en los jóvenes en la atención residencial y si han mejorado sus resultados académicos. Con base en los resultados, los socios del proyecto sacarán conclusiones y ofrecerán un conjunto de recomendaciones sobre cómo implementar una iniciativa de mentoría para mejorar los resultados académicos de los jóvenes en la atención residencial.

2. MÉTODO

Se utilizó un diseño de métodos mixtos en esta evaluación. Combinó la recopilación de datos cuantitativos, principalmente en la propuesta previa a la prueba, y la recopilación de datos cualitativos basada en los informes de evaluación de tutoría de cada mentorado enviados mensualmente por los mentores. En la etapa previa a la prueba, se les preguntó a los participantes (excepto mentores) su opinión sobre la situación de la educación del niño antes de comenzar el programa piloto, y al final (después de la prueba) (todos) se les pidió a los participantes que evaluaran los beneficios de su participación en el programa piloto, el proceso y los resultados. Los mentores usaron un formulario de observación piloto para monitorear y seguir el proceso.

2.1. Participantes

La evaluación tomó en cuenta las opiniones de los 4 principales agentes involucrados en la educación de estos jóvenes: los propios jóvenes y sus tutores, maestros y mentores. Los criterios de selección para jóvenes (alrededor de 15 participantes por país) fueron los siguientes:

- Edad: entre 12 y 17 años de edad
- Actualmente en educación secundaria obligatoria
- En la colocación residencial fuera del hogar dentro del sistema de protección infantil con una estadía prevista de al menos otro año en el hogar residencial desde el inicio del Proyecto.
- Dispuesto a participar voluntariamente en el programa de mentoría

Una vez establecidos los jóvenes que deseaban participar, sus tutores, maestros y mentores se incluyeron en el programa. El proyecto finalmente comenzó con:

- 75 jóvenes y sus respectivos tutores, maestros y mentores

Sin embargo, se debe tener en cuenta que:

- En el transcurso del Proyecto, algunos participantes se retiraron por diferentes motivos (*Tabla 1*)
- No todos los participantes respondieron los cuestionarios de evaluación. Tampoco todos los mentores completaron los formularios mensuales de informe de evaluación (*Tabla 2*)

Los retiros fueron de dos tipos. Algunos eran previsibles y estaban relacionados con las circunstancias de los jóvenes: crisis personales o familiares, o cambios en su situación dentro del sistema de tutela, o relacionados con los mentores (cambios en su situación personal, familiar o laboral). Otros fueron imprevisibles, como la situación que surgió en Austria en marzo de 2018, cuyo las autoridades competentes decidieron trasladar a todos los niños/jóvenes bajo tutela (incluidos los que participan en el Proyecto) a otros centros por razones que escapan al control de la organización participante (*ver Tabla 1*).

Por lo tanto, la tutoría terminó repentinamente para estos niños/jóvenes y sólo pudo continuarse en tres casos. Ni los niños ni sus tutores o maestros pudieron responder el cuestionario posterior a la prueba. Solo 3 mentores se mantuvieron en contacto con sus mentorados, como se muestra en la Tabla 2.

Tabla 1. Participantes del proyecto y su evolución

	Empieza el proyecto en la etapa de prueba previa: mayo de 2017	Empieza a ser mentor en el comienzo del año escolar: septiembre de 2017	La tutoría se termina durante el año escolar 2017-2018	Alcanza el final de proyecto: mayo 2018
Austria	15	11	8 (en Marzo)	3
Alemania	18	15	4	11
Francia	12	11	3	8
Croacia	14	14	---	14
España	16	15	1	14
Total	75 jóvenes	66 jóvenes	16 jóvenes	50 jóvenes

Finalmente, participando en el programa de mentores fueron: **66 jóvenes con sus mentores, educadores y profesores, y 50 llegaron al final.**

Tabla 2. Número de personas que participaron de la evaluación

	Instrumentos de evaluación	Jóvenes *N=75; N=54*	Educadores *N=75; N=63*	Profesores *N=69; N=49*	Mentores *N=59*
Austria	Pre-test	15	15	14	--
	Post-test	--	--	--	3
	Número de mentores que informaron:				10
	Número de informes recibidos:				107
Croacia	Pre	14	14	12	--
	Post	14	22*	14	15**
	Número de mentores que informaron:				13
	Número de informes recibidos:				229
Francia	Pre	12	12	12	--
	Post	12	12	11	11
	Número de mentores que informaron:				11
	Número de informes recibidos:				115
Alemania	Pre	18	18	15	--
	Post	13	14	9	15
	Número de mentores que informaron:				11
	Número de informes recibidos:				86
España	Pre	16	16	16	--
	Post	15	15	15	15
	Número de mentores que informaron:				16
	Número de informes recibidos:				316***

** En Croacia, dos educadores respondieron el cuestionario sobre cada joven en algunos casos.*
*** En Croacia, un joven tenía dos mentores; uno fue reemplazado por el otro cuyo se fue el primero.*
*** Algunos informes se llevaron a cabo por teléfono, por lo que se recolectó más que en otros países.*

En la prueba previa, hubo 219 participantes: 75 jóvenes, 75 educadores y 69 profesores.

En la prueba posterior, hubo 225 participantes: 54 jóvenes, 63 educadores (2 por mentorado en Croacia), 49 profesores y 59 mentores (falta Austria):

- Número total de cuestionarios (pre y post): 444

62 mentores completaron el formulario de evaluación mensual: 10 de Austria, 11 de Alemania, 13 de Croacia, 16 de Cataluña (España) y 11 de Francia:

- Total de informes de mentores: 838

2.2. Procedimiento e instrumentos para la recopilación de datos

Se utilizó un cuestionario ad hoc en línea, autoadministrado, para recopilar datos de cada uno de los agentes participantes (excepto mentores) para la prueba previa y la prueba posterior (mentores incluidos). Todos los cuestionarios de los agentes tenían preguntas equivalentes, por lo que las respuestas podrían ser comparadas. Los cuestionarios fueron traducidos al idioma de cada país y supervisados por los coordinadores del proyecto. Los cuestionarios posteriores a la prueba tenían las mismas preguntas que la prueba previa, pero al final se agregaron preguntas adicionales para evaluar la tutoría, y también fueron los mismos para todos los agentes.

Hubo principalmente tres tipos de preguntas cerradas: preguntas dicotómicas, una escala Likert midiendo el nivel de acuerdo en relación con diferentes aspectos (escala de 5 puntos) y una evaluación de 11 puntos de la satisfacción del agente con diferentes aspectos. Solo había dos preguntas abiertas: ¿qué profesión te gustaría tener cuando seas mayor? Se dejó un espacio al final para agregar cualquier comentario.

A las residencias y escuelas residenciales se les envió un enlace a los cuestionarios y los datos se recopilaron en línea. Los cuestionarios contenían una dirección de correo electrónico donde los encuestados podían enviar cualquier consulta o sugerencia. Se brindó apoyo individual a los jóvenes con dificultades de comprensión lectora que tenían las preguntas leídas, por lo que no se excluyó a ningún joven por este motivo.

Por otro lado, se diseñó un formulario de observación, que el mentor tuvo que completar en texto libre para cada reunión con el mentorado según una serie de ítems de evaluación. Estos formularios debían presentarse cada mes para que se pudiera obtener una evaluación sistemática con datos cualitativos a lo largo de todo el proceso de tutoría.

Los instrumentos se pueden consultar en los anexos. En términos generales, examinamos los siguientes aspectos organizados en 4 bloques (A, B y C basados en cuestionarios y D en los informes mensuales de los mentores):

A. Características de los participantes en el proyecto piloto, escuelas secundarias y centros residenciales, así como antecedentes de los jóvenes en el sistema de atención y pronósticos futuros.

B. Evaluación y nivel de acuerdo con respecto a diferentes aspectos relacionados con la escuela. Los resultados obtenidos en la prueba previa en comparación con los obtenidos en la prueba posterior revelan los cambios que pueden haber tenido lugar durante el proceso de tutoría. Los aspectos relacionados con la escuela fueron los siguientes:

   - Resultados académicos: evaluación de las diferentes asignaturas
   - Atención a la diversidad: tipo de atención, apoyo y grupos de estudiantes
   - Relaciones: relaciones con compañeros y profesores
   - Participación social en la escuela
   - Asistencia
   - Comportamiento
   - Actividades de tiempo libre
   - Acceso a recursos y condiciones para estudiar
   - Expectativas para una mayor educación
   - Satisfacción con diferentes aspectos de la vida escolar y el aprendizaje
   - Satisfacción con diferentes dominios de la vida

C. Resultados posteriores a la prueba en la evaluación de la tutoría

   - Evaluación del comienzo del proceso
   - Mentores motivaciones
   - Nivel de facilidad o dificultad en la tutoría en diferentes aspectos a lo largo del proceso
   - Impacto en la educación del joven
   - Cómo se podría mejorar el programa
   - Satisfacción con la tutoría
   - Satisfacción con el soporte recibido por la organización
   - Expectativas futuras
   - Recomendaciones

D. Informes de evaluación mensuales emitidos por mentores

- Fecha de actividad
- Ubicación de la actividad
- Descripción de la actividad
- Evaluación general de la actividad
- Descripción de inquietudes o dificultades encontradas
- Plan de reunión siguiente

2.3. Análisis de los datos

Se construyeron tablas de contingencia para el análisis de datos cuantitativos y se realizó una prueba de 'chi-square' para estudiar la relación entre las variables dicotómicas y ordinales en las respuestas hechas por los tres agentes. La prueba 'T-test' para estudiantes se usó para las variables de satisfacción.

Se realizó un análisis de contenido de los datos cualitativos en el que la unidad de análisis fue el tema alcanzado después del proceso de codificación y categorización.

2.4. Consideraciones éticas

Toda la información se recopiló con el consentimiento informado de los participantes y la autorización de las autoridades de protección infantil de cada país. Se garantizó la confidencialidad y el anonimato en el manejo de los datos de acuerdo con la legislación vigente de protección de datos en cada país.

3. RESULTADOS BASADOS EN LOS CUESTIONARIOS

3.1. Características de jóvenes, practicantes y mentores, escuelas y residencias

Como se explicó en la sección Métodos, no todos los participantes del proyecto respondieron el cuestionario. Los participantes fueron los que participaron en la evaluación utilizando las herramientas diseñadas para este fin. Afortunadamente, no sólo todos los jóvenes completaron el cuestionario, sino también la mayoría de educadores, profesores y mentores.

Por otro lado, se dieron instrucciones a las organizaciones socias para que incluso si un joven o un mentor se retiraban de la tutoría antes del final del año escolar, ambos, el joven como su carrera (mentor, educador o profesor) aún pudieran llenar el cuestionario. Por lo tanto, no solo se podría hacer una evaluación del proyecto en relación con aquellos que permanecieron hasta el final, sino también con respecto a aquellos que se retiraron antes. De esta manera, todas las voces y perspectivas podrían reflejarse.

CARACTERÍSTICAS DE LOS PARTICIPANTES EN EL PROYECTO DE MENTORÍA PILOTO

- **Participantes según el país de cada organización**

Tabla 3. Cuestionarios respondidos por agentes y país (Nº. y %)

	Test	Jóvenes	Educadores	Profesores	Mentores	Total
Austria	Pre	15 (20.0%)	15 (20.0%)	14 (20.3%)	--	44 (20.1%)
	Post	--	--	--	3 (5.1%)	3 (1.3%)
Croacia	Pre	14 (18.7%)	14 (18.7%)	12 (17.4%)	--	40 (18.3%)
	Post	14 (25.9%)	22 (34.9%)*	14 (28.6%)	15 (25.4%)	65 (28.9%)
Francia	Pre	12 (16.0%)	12 (16.0%)	12 (17.4%)	--	36 (16.4%)
	Post	12 (22.2%)	12 (19.0%)	11 (22.4%)	11 (18.6%)	46 (20.4%)
Alemania	Pre	18 (24.0%)	18 (24.0%)	15 (21.7%)	--	51 (23.3%)
	Post	13 (24.1%)	14 (22.2%)	9 (18.4%)	15 (25.4%)	51 (22.7%)
España	Pre	16 (21.3%)	16 (21.3%)	16 (23.2%)	--	48 (21.9%)
	Post	15 (27.8%)	15 (23.8%)	15 (30.6%)	15 (25.4%)	60 (26.7%)
Total	Pre	75 (100%)	75 (100%)	69 (100%)	--	219 (100%)
	Post	54 (100%)	63 (100%)	49 (100%)	59 (100%)	225 (100%)
Total de cuestionarios		129	138	118	59	444

** En Croacia, dos educadores completaron el cuestionario para cada joven en algunos casos.*

En la encuesta previa a la prueba (es decir, la que se realizó al final del año escolar 2016-17), la mayoría de los participantes completaron el cuestionario entre mayo y julio (2017). La Tabla 3 muestra que inicialmente, tomando parte en el Proyecto siguiendo los criterios establecidos en la sección de Métodos, fueron: 75 jóvenes de las 5 organizaciones participantes, desde 12 jóvenes de Francia hasta 18 de Alemania. Sus respectivos educadores (75) también completaron el cuestionario al igual que sesenta y nueve de sus respectivos profesores, ya que no todos respondieron.

En la etapa posterior a la prueba, 54 jóvenes completaron el cuestionario, ya que 8 de Austria no pudieron llegar al final (como se explicó en la sección anterior). Uno de España, 1 de Francia, 4 de Austria y 3 de Alemania no pudieron comenzar el programa de tutoría. En términos generales, esta tendencia de respuesta también se observó entre los otros participantes, aunque debe tenerse en cuenta que fue aún más difícil conseguir profesores para responder a la prueba posterior, especialmente en el caso de Alemania. Más educadores respondieron de lo esperado en el caso de Croacia ya que, según la gestión de la residencia donde vivían algunos de los jóvenes, cada joven tenía dos educadores y entonces dos profesionales evaluaban al mismo joven.

- **Participantes por edad y sexo**

Los jóvenes tenían entre 12 y 17 años cuyo fueron seleccionados para participar en el programa de tutoría. El Cuadro 4 muestra una distribución principalmente igual por grupos de edad, el más antiguo de Alemania y Croacia, y el más joven de los otros tres países. La edad media al principio fue 15.5 años.

Tabla 4. Edad de los jóvenes al principio del proyecto

	12	13	14	15	16	17	Total
Austria	0	5	7	2	1	0	15
Croacia	1	1	7	3	2	0	14
Francia	0	1	2	1	4	4	12
Alemania	1	2	2	4	2	7	18
España	0	8	6	1	1	0	16
Total Nº. (%)	2(2.7%)	17 (22.7%)	24 (32%)	11 (14.7%)	10 (13.3%)	11(14.7%)	75 (100%)

La edad promedio para adultos se muestra en la Tabla 5. Los educadores y mentores eran más jóvenes que los profesores (entre 24 y 72 años de edad). Sin

embargo, el rango de edad de los mentores era más amplio (el más joven tenía 20 años y el más viejo tenía 74 años) que el de los educadores, que generalmente eran más jóvenes (entre 18 y 62 años). Vale la pena señalar que después de un año, los profesores y educadores eran incluso más jóvenes en promedio, lo que indica cambios en los profesionales que trabajan con los jóvenes en el transcurso del Proyecto. También apunta a personas más jóvenes que ingresan al programa.

Tabla 5. Edad media de los participantes en la prueba previa y la prueba posterior

	Edad media Pre-test	Edad media Post-test
Educador (*N=75; N=61)*	36.1 *(SD 7.714)*	34.4 *(SD 11.192)*
Profesor (*N=68; N=49)*	49 *(SD 11.523)*	46 *(SD 10.783)*
Mentores (*N=58)*	----	34.2 *(SD 13.384)*

En cuanto al país de origen, el 60% de los jóvenes nacieron fuera del país donde se desarrollaba el programa piloto, con marcadas diferencias entre países, desde Croacia, donde ningún niño nació en otro país, hasta Alemania, donde casi tres los barrios de jóvenes participantes nacieron en el extranjero (*Tabla 6*). En cuanto a los mentores, la mayoría (89.5%) nacieron en el país donde se realizó el programa.

Tabla 6. Lugar de nacimiento de los Jóvenes y los Mentores (Nº. y %)

	Agente	País donde resido	Otro país
Austria	Joven	8 (53.3%)	7 (46.7%)
	Mentor	2 (66.7%)	1 (33.3%)
Croacia	Joven	14 (100%)	0
	Mentor	14 (93.3%)	1 (6.7%)
Francia	Joven	5 (41.7%)	7 (58.3%)
	Mentor	8 (80.0%)	2 (20.0%)
Alemania	Joven	5 (27.8%)	13 (72.2%)
	Mentor	13 (92.9%)	1 (7.1%)
España	Joven	13 (81.2%)	3 (18.8%)
	Mentor	14 (93.3%)	1 (6.7%)
Total	Joven	45 (60.0%)	30 (40.0%)
	Mentor	51 (89.5%)	6 (10.5%)

En lo que se refiere al sexo, había más niños que niñas, ya que sólo los niños participaban en Austria, Croacia y Francia. Por el contrario, la mayoría de los educadores, profesores y mentores eran mujeres *(Tabla 7).*

Tabla 7. Número de participantes por país y sexo

	Test	Jóvenes		Educadores		Profesores		Mentores	
		Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Hombre
Austria	Pre	0	15	1	3	1	3	-	---
	Post	--	---	-	---	-	---	1	2
Croacia	Pre	0	14	1	2	1	1	-	---
	Post	0	14	1	10	1	3	1	1
Francia	Pre	0	12	6	6	8	4	-	---
	Post	0	12	5	7	5	6	7	4
Alemania	Pre	7	11	8	10	1	2	-	---
	Post	7	6	1	1	8	1	1	1
España	Pre	9	7	1	6	1	4	-	---
	Post	8	6	1	0	1	4	9	6
	Pre	1	59	4	27	5	14	-	---
	Post	1	38	4	18	3	14	4	14

- **Perfil profesional de los educadores**

El perfil profesional del personal que trabaja en residencias varía de un país a otro, aunque en la mayoría de los casos los educadores tenían una licenciatura relacionada con la educación: pedagogía social, educación social y pedagogía (*Tabla 8*). Además, el 12.2% del personal eran trabajadores sociales y un porcentaje similar tenía otros perfiles.

Tabla 8. Educadores – perfil profesional (datos del pre-test)

Perfil profesional	Nº. y %
Educador/a social	25 (33.8%)
Integrador/a social	25 (33.8%)
Trabajador/a social	9 (12.2%)
Pedagogo/a	5 (6.8%)
Otros	10 (13.5%)
Total	74 (100%)

Al personal se le preguntó cuánto tiempo habían trabajado en el hogar residencial (*Tabla 9*), y también cuánto tiempo habían estado trabajando con la

joven que participaba en el Proyecto (*Tabla 10*). Grandes diferencias existieron entre países. Mientras que la mayoría de los educadores en Croacia y Francia habían trabajado durante más de 3 años en el centro residencial, y entre 1 y 3 años con el/la joven, había una mayor inestabilidad del personal en España, donde un tercio de los educadores sólo había trabajado en el centro durante entre 7 y 11 meses, la mitad del personal había estado trabajando durante menos de 6 meses con la joven participante.

La organización de Alemania tenía una mayor estabilidad de personal que España, pero un poco menos que los otros dos países. La pregunta no se incluyó en la prueba previa, por lo que los datos para Austria no están disponibles.

Tabla 9. Educadores: tiempo de trabajo en su centro residencial (Nº. y %)

	Croacia	Francia	Alemania	España	Total
Entre 3 y 6 meses	2 (9.1%)	0	1 (7.1%)	0	3 (4.8%)
Entre 7 y 11 meses	0	0	3 (21.4%)	5 (**33.3%**)	8 (12.7%)
entre 1 y 3 años	1 (4.5%)	3 (25%)	8 (**57.1%**)	8 (**53.3%**)	20 (31.7%)
Más de 3 años	19 (**86.4%**)	9 (**75%**)	2 (14.3%)	2 (13.3%)	32 (50.8%)
Total	22 (100%)	12 (100%)	14 (100%)	15 (100%)	63 (100%)

Tabla 10. Tiempo de trabajo con el joven (Nº. y %)

	Croacia	Francia	Alemania	España	Total
Menos de 3 meses	0	0	0	3 (**23.1%**)	3 (5.1%)
entre 3 y 6 meses	2 (9.1%)	0	1 (7.1%)	3 (**23.1%**)	6 (10.2%)
entre 7 y 11 meses	2 (9.1%)	1 (10%)	2 (14.3%)	5 (**38.5%**)	10 (16.9%)
entre 1 y 3 años	18 (**81.8%**)	8 (**80%**)	9 (**64.3%**)	2 (15.4%)	37 (62.7%)
Más de 3 años	0	1 (10%)	2 (14.3%)	0	3 (5.1%)
Total	22 (100%)	10 (100%)	14 (100%)	13 (100%)	59 (100%)

- **Perfil del mentor**

Un tercio de los mentores vivían con su pareja, seguidos de los que vivían solos (especialmente en Francia). En Croacia, un tercio vivía con su pareja y tenía hijos. El mayor porcentaje de mentores que viven con amigos se puede encontrar en Alemania (*Tabla 11*).

Tabla 11. Residencia del mentor

	Austria	Croacia	Francia	Alemania	España	Total
Sólo	33.3%	20.0%	**63.6%**	13.3%	20.0%	27.1%
En pareja	66.7%	26.7%	36.4%	20.0%	**33.3%**	**30.5%**
En pareja y con hijos	0	**33.3%**	0	0	13.3%	11.9%
Con otros familiares	0	6.7%	0	26.7%	13.3%	11.9%
Con amigos	0	13.3%	0	**40.0%**	13.3%	16.9%
Sólo con hijos	0	0	0	0	6.7%	1.7%
Total	3 100%	15 100%	11 100%	15 100%	15 100%	59 100%

Todos los mentores en Austria, Croacia y Francia tenían un título de educación superior y, aunque en las organizaciones alemanas y españolas un poco menos, seguía siendo la calificación más común (*Tabla 12*)

Tabla 12. Nivel educativo alcanzado (mentores)

	Austria	Croacia	Francia	Alemania	España	Total
Educación primaria	0	0	0	0	6.7%	1.7%
Educación secundaria	0	0	0	13.3%	0	3.4%
Educación superior	**100%**	**100%**	**100%**	**80%**	**73.3%**	**88.1%**
Educación vocacional	0	0	0	6.7%	20.0%	6.8%
Total	3 100%	15 100%	11 100%	15 100%	15 100%	59 100%

Dos tercios de los mentores trabajaban a tiempo completo. Esta era la situación de la mayoría en la organización francesa, con un poco menos de empleos de tiempo completo en Alemania (*Tabla 13*)

Tabla 13. Empleo (mentores)

	Austria	Croacia	Francia	Alemania	España	Total
Sin trabajo remunerado	0	13.3%	12.5%	6.7%	20.0%	12.5%
Trabajo a tiempo parcial	0	26.7%	0	**40%**	13.3%	21.4%
Trabajo a tiempo completo	100%	60%	87.5%	53.3%	66.7%	66.1%
Total	3 100%	15 100%	8 100%	15 100%	15 100%	56 100%

- **Perfil de los profesores**

Queríamos saber cuánto sabían los profesores sobre el sistema de protección infantil, los hogares residenciales y, en particular, los jóvenes de estos hogares (Tabla 14). La mayoría (alrededor del 85%) respondió que conocían esta realidad antes del comienzo del Proyecto, y que ya habían dado clases a estudiantes del centro residencial del que provenía el niño/joven. Es probable que la proximidad de la escuela a la casa residencial esté relacionada con esto.

Table 14. Profesores y su conocimiento con respecto a la atención residencial (datos de la prueba posterior)

	Nº. y %
Los Profesores conocen el sistema de protección oficial	43 (87.8%)
Los Profesores conocen el centro residencial	41 (85.4%)
Los profesores tienen otros alumnos en tutela residencial	43 (89.6%)

CARACTERÍSTICAS DE LOS CENTROS RESIDENCIALES INVOLUCRADOS EN EL PROYECTO

También estábamos interesados en conocer el tamaño de las residencias donde vivían los jóvenes que participaban en el proyecto. La Tabla 15 muestra diferencias importantes por país, desde Austria donde todas las casas/centros eran pequeñas (hasta 10 plazas) y Alemania (prácticamente todas), hasta Croacia, donde todos los jóvenes vivían en hogares con más de 30 plazas.

Tabla 15. Número de plazas en cada hogar residencial (según educadores en el pre-test)

Número de plazas por centro	Austria	Croacia	Francia	Alemania	España
6-10	15	0	0	12	4
11-20	0	0	0	5	5
21-30	0	0	11	0	7
31-40	0	11	0	0	0
41-50	0	1	0	0	0
Más de 50	0	1	0	0	0

El número de camas por habitación siguió un patrón similar. En otras palabras, en los centros con menos plazas, los jóvenes solían tener su propia habitación individual (Austria, Alemania, y también en Francia). Por el contrario, había dos jóvenes por habitación en Croacia (*Tabla 16*). En España, donde el tamaño de las casas era muy variable, presentando habitaciones que podían tener entre 1 y 4 camas.

Tabla 16. Número de camas por habitación en las residencias (según educadores en la prueba previa)

Número de camas por habitación	Austria	Croacia	Francia	Alemania	España
1	15	0	9	17	5
2	0	14	3	0	4
3	0	0	0	0	5
4	0	0	0	0	2

La Tabla 17 muestra si los hogares residenciales eran mixtos o de un solo sexo. Eran sólo para niños/jóvenes en tres países, pero en España y Alemania tenían sexo mixto, lo que explica las características de los jóvenes que participan en el programa, como hemos visto antes.

Tabla 17. Género de los niños en los hogares residenciales (según educadores en el pre-test)

Género de las casas residenciales	Nº. y %
Sólo hombres	41 (54.7%) Austria, Croacia y Francia
Hombres y mujeres	34 (45.3%) Alemania y España

Los jóvenes estudian en escuelas estatales:

- 95.7% escuelas estatales (pre-test)
- 91.8% escuelas estatales (post-test)

También queríamos saber cuánto tiempo habían estado asistiendo a la misma escuela, por lo que se les preguntó el año en que comenzaron a ir a su escuela actual. La mayoría (alrededor del 60%) había comenzado en el año escolar 2016-17, al final del cual fueron seleccionados para el Proyecto. Por lo tanto, la Tabla 18 muestra cómo un tercio de los jóvenes en el examen posterior habían asistido a la misma escuela durante 3 años, y el resto sólo 2.

Tabla 18. Primer año de la escuela actual según los profesores

Primer año de la escuela actual	Pre-test *(N=69)*	Post-test *(N=49)*
2007-2014	12.9%	0
2015	23.4%	31.3%
2016	64.1%	68.8%

Los datos de inscripción escolar en la tabla anterior nos ayudan a subestimar la siguiente tabla (*Tabla 19*). La mayoría de los jóvenes comenzó el programa cuando ya habían asistido a 2, 3 o 4 escuelas diferentes. Algunos (9.3%) habían estado en 5 escuelas o más.

Tabla 19. Cuántas escuelas había atendido el joven según ellas (pre-test)

1 escuela	2 escuelas	3 escuelas	4 escuelas	5+ escuelas
4 (5.3%)	24 (32%)	22 (29.3%)	18 (24%)	7 (9.4%)

Cuarenta y seis por ciento de los jóvenes tenían necesidades educativas especiales. No se encontraron diferencias entre las pruebas previas posteriores para jóvenes con necesidades especiales de Croacia y España, pero en Francia y Alemania, la cantidad disminuyó (*Tabla 20*).

Tabla 20. Alumnos con necesidades educativas especiales según los profesores

Test	Austria	Croacia	Francia	Alemania	España	Total
Pre	2	11	7	5	7	32 (46.4%)
Post	--	12	2	2	7	23 (46.9%)

El 13% de los jóvenes asistieron a escuelas de educación especial en el examen previo, pero no en el examen posterior. El resto fue a escuelas regulares, excepto un pequeño porcentaje que combinó ambos (*Tabla 21*)

Tabla 21. Escuela regular o especial (según profesores)

	Test	Austria	Croacia	Francia	Alemania	España	Total
Tiempo completo en escuela ordinaria	Pre	12	11	10	9	16	58 (84.1%)
	Post	---	13	11	6	15	45 (91.8%)
Tiempo completo en escuela especial	Pre	2	0	2	5	0	9 (13%)
	Post	---	0	0	0	0	0%
A tiempo parcial en una escuela especial	Pre	0	1	0	1	0	2 (2.9%)
	Post	---	1	0	3	0	4 (8.2%)
Total	Pre	14	12	12	15	16	69 (100%)
	Post	---	14	11	9	15	49 (100%)

Un poco más de un tercio de los jóvenes había repetido un año escolar en el curso de su escolarización (*Tabla 22*).

Tabla 22. ¿Alguna vez la joven repitió un año escolar según ellos?

¿Alguna vez repitió un año escolar?	Si
Total pre-test	26 (36.1%)
Total post-test	22 (40.7%)

ANTECEDENTES EN EL SISTEMA DE TUTELA Y RESULTADOS FUTUROS

También tratamos de obtener información sobre los antecedentes del joven en el sistema de protección infantil y los resultados futuros para ellos. La Tabla 23 muestra que dos tercios de los jóvenes habían estado en la casa residencial durante un año cuando comenzó el Proyecto (prueba previa). En consecuencia, habían estado en el sistema durante 2 años cuando terminó.

Tabla 23. Año en que la joven llegó a la residencia según educadores

	Total Pre-Test	Total Post-Test
2010-2014	14 (19.5%)	9 (15.3%)
2015	11 (15.3%)	9 (15.3%)
2016	44 (61.1%)	41 (69.4%)
2017	3 (4.1%)	0%

Varias opciones para los arreglos de vida anteriores de jóvenes estaban disponibles, pero podemos ver que, en general, el 42% ya había estado en otra casa residencial (especialmente en España), y algunos incluso habían estado en hogares de guarda (más aún en Alemania). Por el contrario, en Croacia los jóvenes provienen directamente de vivir con sus familias biológicas. Más jóvenes viviendo en Francia y Alemania habían venido sin acompañante de otro país sin sus familiares (*Tabla 24*).

Tabla 24. Arreglos de vivienda de jóvenes anteriores según educadores (datos de la prueba posterior)

	Croacia	Francia	Alemania	España	Total
Vivir con madre o padre o ambos	19	6	9	1	35 (55.6%)
En otro centro residencial	4	1	2	14	21 (42.0%)
Con parientes	2	0	7	1	10 (21.7%)
Vino solo desde otro país	0	4	5	1	10 (20.4%)
En la familia de crianza	2	1	1	2	6 (12.8%)

** Podían seleccionar más de una opción*

Los educadores podrían marcar más de una opción con respecto al plan futuro que concibieron para sus jóvenes. Los socios del Proyecto de Alemania prefirieron no responder esta pregunta ya que convocó la legislación alemana. Al observar los datos del resto de los países (*Tabla 25*), podemos ver que más de la mitad de los educadores predijeron que los jóvenes permanecerían en la residencia hasta que cumplieran 18 años, y 42% pensaban que dejarían la asistencia con apoyo. Sólo una cuarta parte creía que los jóvenes se reunirían con sus familias biológicas antes de cumplir los 18 años.

Tabla 25. El plan futuro según educadores (datos del pre-test)

El plan del joven es…	Austria	Croacia	Francia	España	Total
Permanecer en la casa residencial y dejar la asistencia con apoyo	12	3	8	10	33 (42.3%)
Regreso a la familia biológica 18 años	5	5	3	6	19 (24.4%)
Regreso a la familia biológica a los 18 años	3	2	0	6	11 (14.1%)
Sin un plan (o un plan desconocido)	1	4	1	3	9 (11.5%)
Ser colocado en tutela de parientes	0	0	0	2	2 (2.6%)
Ser colocado en tutela sin parentesco	0	0	0	2	2 (2.6%)
Ser colocado en un centro especializado	0	0	0	2	2 (2.6%)

** Podían seleccionar más de una opción*

3.2. Resultados Pre- y post- test: cambios observables

En esta sección, presentamos los resultados de las evaluaciones realizadas por los diferentes agentes sociales (jóvenes, educadores, profesores y mentores) sobre los siguientes aspectos de la situación de la escuela joven y actividades de tiempo libre antes y después del programa de mentoría:

- Resultados académicos: evaluación de las diferentes asignaturas
- Atención a la diversidad: tipo de atención, apoyo y grupos de estudiantes
- Relaciones: relaciones con pares y profesores
- Participación social en la escuela
- Asistencia
- Comportamiento
- Actividades de tiempo libre
- Acceso a recursos y condiciones para estudiar
- Expectativas para una mayor educación

RESULTADOS ACADÉMICOS: EVALUACIÓN DE LOS DIFERENTES SUJETOS

Uno de los primeros puntos para destacar es que los jóvenes tienden a evaluar sus resultados académicos en las diferentes asignaturas más positivamente que los adultos. La mayoría de los jóvenes consideraron que tenían buenas calificaciones en deportes y arte, coincidieron los profesores y mentores. Los educadores evaluaron su desempeño en estas materias de forma menos positiva. En términos generales, los jóvenes eran menos optimistas con respecto a sus otras materias y los adultos lo eran aún menos.

Sin embargo, si comparamos las diferencias antes y después del programa, la evaluación positiva de los jóvenes de su desempeño aumentó drásticamente, especialmente en relación con Matemáticas, Ciencias Naturales y Sociales. Sin embargo, esto también fue cierto para los profesores, que incluso calificaron los resultados de los jóvenes en lengua de manera más positiva que los propios jóvenes. Educadores también reconoció su mejora en Lenguaje y Ciencias Naturales (*Tabla 26*). En términos de evaluación del Proyecto, este fue un resultado altamente positivo, aunque debemos ser cautelosos a la hora de atribuir esta mejora exclusivamente al programa de mentoría.

Tabla 26. Evaluación de cómo los jóvenes manejan las siguientes asignaturas, según lo perciben los propios jóvenes, sus educadores, profesores y mentores (% de los que informan buenas notas)

Cómo administrar con:	Test	Jóvenes *N=75; N=54*	Educadores *N=75; N=63*	Profesores *N=69; N=49*	Mentores *N=59*
Deportes	Pre	77.3	54.7	78.3	--
	Post	74.1	61.3	66.7	70.5
Artes	Pre	72.0	49.3	58.0	--
	Post	58.3	49.2	53.7	56.1
Ciencias naturales	Pre	21.3	23.0	13.0	--
	Post	**35.4**	**26.7**	**22.5**	21.4
Ciencias sociales	Pre	21.3	26.7	18.8	--
	Post	**30.4**	25.5	**26.2**	22.5
Mates	Pre	18.7	22.7	17.4	--
	Post	**27.8**	22.6	**27.1**	16.7
Lengua	Pre	33.3	18.7	15.9	--
	Post	27.8	**24.6**	**35.4**	27.7

(Escala de evaluación de 3 puntos: 1 = malas notas, 2 = regulares; 3 = Buenas notas. Esta tabla solo muestra los puntajes correspondientes a 3 = Buenas marcas)

ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD: TIPO DE ATENCIÓN, SOPORTE Y GRUPOS DE ESTUDIANTES

Aproximadamente la mitad de los jóvenes se quedaron en el aula e hicieron el mismo trabajo que los otros alumnos. Este número aumentó entre la prueba previa, lo que indica que disminuyó el número de jóvenes que se separaron de la clase y en otro grupo con menos alumnos. Estos también son resultados positivos para el programa de tutoría (*Tabla 27*)

Tabla 27. Tipo de atención a las necesidades educativas de los jóvenes (%)

Con qué frecuencia los jóvenes…	Test	Jóvenes N=75; N=54	Profesores *N=69; N=49*
Quédate en el aula y haz el mismo trabajo que los demás	Pre	69.4	79.4
	Post	74.1	81.6
Ir a otro grupo de clase con pocos alumnos	Pre	19	16.9
	Post	18.5	8.2
Quédate en el aula, pero por lo general haces un trabajo diferente	Pre	21.6	20.6
	Post	16.7	24.5
Profesor es un profesor asistente que lo apoya	Pre	10.9	7.9
	Post	7.4	0

(Escala de frecuencia de 4 puntos: 1 = Nunca 2 = A veces; 3 = A menudo; 4 = Siempre; solo se muestra aquí es la adición de dos puntajes; 3 = a menudo, y 4 = siempre)

Las evaluaciones de Jóvenes sobre quién los ayudaba con el trabajo escolar indicaron que al final del programa ya no sentían que los educadores les estaban ayudando tanto. Esto puede estar relacionado con haber tenido mentoría, pero no se puede confirmar. Por otro lado, los educadores se asignaron a sí mismos un papel más importante en ayudar con el trabajo escolar que el que les asignaron los jóvenes o mentores. Este último le dio mayor importancia al apoyo entre pares de otros jóvenes (*Tabla 28*).

Tabla 28. Quién ayuda a los jóvenes con sus deberes (%)

Quién ayuda a los jóvenes con sus deberes	Test	Jóvenes *N=75; N=54*	Educadores *N=75; N=63*	Mentores *N=59*
Un/a educador/a ayuda a todo el grupo	Pre	56	58.1	--
	Post	56.6	60.4	34.6
Un educador lo ayuda individualmente	Pre	63.9	54.1	--
	Post	53.7	54	67.3
Alguien lo ayuda	Pre	63.5	49.3	--
	Post	48.2	60.4	69.8
Otro joven	Pre	8.2	2.7	--
	Post	11.2	6.3	14.3
Un profesor del centro	Pre	2.7	1.4	--
	Post	7.7	4.8	12.5

Escala de 4 puntos de frecuencia; solo se muestra aquí es la adición de dos puntajes; 3 = a menudo, y 4 = siempre)

A los agentes también se les pidió que evaluaran cómo se podrían mejorar las habilidades de aprendizaje. Las preguntas fueron dicotómicas y las respuestas afirmativas se muestran en las tablas. En la prueba previa, los jóvenes seleccionaron, en particular, tener más apoyo en la escuela y el hogar residencial, y la oportunidad de ser escuchados.

Por el contrario, un año después dieron menos respuestas afirmativas y se debieron principalmente a tener un lugar tranquilo para estudiar en el hogar residencial, realizar diferentes tareas escolares (un aumento en comparación con el examen previo), y contar con más apoyo de los profesores (aunque menos que en la prueba previa).

Los dos aspectos que los mentores sintieron que ayudarían a mejorar las habilidades de aprendizaje de los jóvenes fueron la oportunidad de ser escuchados y una mayor colaboración entre los profesores y tutores. Los profesores y educadores fueron más conservadores en sus propuestas y optaron por que los jóvenes tuvieran más apoyo

para estudiar en el centro residencial, yendo a un grupo de clase con pocos alumnos (*Tabla 29*).

Tabla 29. Cómo mejorar las habilidades de aprendizaje (% sí)

	Test	Jóvenes *N=75; N=54*	Educadores *N=75; N=63*	Profesores *N=69; N=49*	Mentores *N=59*
Tener un lugar tranquilo para estudiar en el centro residencial	Pre	58.7	65.3	55.1	--
	Post	55.6	59.7	50.0	59.2
Haciendo diferentes tareas escolares	Pre	37.3	50.7	31.9	--
	Post	**48.1**	49.2	31.1	61.2
Tener más apoyo de los profesores o la escuela	Pre	69.3	61.3	62.3	--
	Post	48.1	68.3	55.8	78.4
Tener la oportunidad de ser escuchados	Pre	66.7	60.0	52.2	--
	Post	47.2	56.5	44.7	85.4
Tener más apoyo al estudio en el centro residencial	Pre	62.7	72.0	72.5	--
	Post	42.6	44.3	59.0	70.2
Tener más amigos	Pre	37.3	45.3	43.5	--
	Post	38.9	40.3	31.0	43.8
Mayor colaboración profesores-educadores	Pre	48.0	53.3	58.0	--
	Post	32.1	33.9	47.6	81.6
Tener más apoyo de los compañeros de clase	Pre	44.0	45.9	56.5	--
	Post	31.5	54.0	48.8	73.5
Ir a clase con otros alumnos del centro	Pre	46.7	74.7	63.8	--
	Post	31.5	68.3	61.7	80.4
Cambiar de la escuela	Pre	32.0	14.7	10.1	--
	Post	27.8	19.0	12.2	17.0

Tabla 30. Relaciones en la escuela (%)

	Test	Jóvenes *N=75; N=54*	Educadores *N=75; N=63*	Profesores *N=69; N=49*	Mentores *N=59*
Él / ella tiene buenas relaciones con sus compañeros	Pre	85.3	56.8	76.4	--
	Post	79.6	67.7	73.5	55.8
Los compañeros de clase suelen ser amables con él/ella	Pre	73.7	58.1	87.0	--
	Post	70.4	66.7	85.7	52.0
Profesores lo ayudan cuando él/ella tiene un problema	Pre	74.7	83.8	91.3	--
	Post	58.5	75.8	83.7	44.9
La joven se siente segura en la escuela	Pre	57.5	67.6	87.0	--
	Post	57.4	69.8	87.8	57.1
Algunos compañeros de clase lo ayudan cuando tiene un problema	Pre	68.0	38.4	69.1	--
	Post	55.6	50.8	67.3	46.0
Los profesores lo escuchan y lo toman en cuenta	Pre	68.0	70.3	85.5	--
	Post	48.1	66.7	85.7	42.9
Profesores lo tratan con justicia	Pre	57.9	75.7	91.3	--
	Post	48.1	79.4	87.8	45.8
A la joven le gusta ir a la escuela	Pre	48.6	45.9	56.5	--
	Post	25.9	49.2	53.1	32.1

Escala de 5 puntos de acuerdo; solo se muestra aquí es la adición de 2 puntajes; 4 = de acuerdo mucho y 5 = totalmente de acuerdo

Un tema para destacar en la Tabla 30 es que, los profesores tendieron a estar más de acuerdo en que los compañeros de clase solían ser amables con los jóvenes y que los profesores los escuchaban. Por el contrario, los mentores coincidieron en que eran mucho menos optimistas, incluso menos que los educadores, con respecto a estos aspectos relacionales. Educadores evaluó casi todos los ítems en la prueba posterior de manera más positiva que en la prueba previa. Jóvenes, por otro lado, dieron a cada aspecto una calificación más baja en la prueba posterior. Estaban más de acuerdo con tener buenas relaciones con sus compañeros de clase, al menos, con gusto para ir a la escuela. Este último no sería un buen resultado para el programa de mentoría.

La evaluación de la intimidación fue similar entre los agentes y de un año a otro. De acuerdo con los jóvenes que participan en el Proyecto, la prevalencia de la intimidación fue baja entre ellos (*Tabla 31*). Sin embargo, fue informado con mayor frecuencia por los jóvenes que por los adultos, especialmente las situaciones de intimidación que habían presenciado, informadas por casi el 25% de los jóvenes.

Tabla 31. Bullying (%)

	Test	Jóvenes *N=75; N=54*	Educadores *N=75; N=63*	Profesores *N=69; N=49*	Mentores *N=59*
¿Has sido testigo de situaciones de intimidación?	Pre	31.9	8.2	1.5	--
	Post	24.5	8.1	8.5	4.5
¿Has sido intimidado en la escuela?	Pre	12.5	6.8	0.0	--
	Post	11.3	1.6	2.1	0.0
¿Has intimidado a otros niños?	Pre	5.5	6.9	2.9	--
	Post	11.3	4.8	2.0	0.0

(Escala de frecuencia de 4 puntos: 1 = Nunca 2 = A veces; 3 = A menudo; 4 = Siempre. En esta tabla solo se agregan puntajes correspondientes a 3 y 4)

PARTICIPACIÓN SOCIAL EN ESCUELA

Participar en excursiones o viajes escolares en celebraciones o actividades organizadas por la escuela fueron dos aspectos destacados por todos los agentes, ya que el 60% de los jóvenes informaron que los hacían a menudo o con mucha frecuencia (*Tabla 32*). Sin embargo, en la prueba posterior, todos informaron una participación menos frecuente.

Tabla 32. Participación en la escuela (%)

	Test	Jóvenes *N=75; N=54*	Educadores *N=75; N=63*	Profesores *N=69; N=49*	Mentores
Participo en las excursiones o viajes escolares organizados por la escuela	Pre	70.3	75.7	75.4	--
	Post	**63.0**	63.5	69.4	63.0
Participo en las celebraciones u otras actividades organizadas por la escuela	Pre	63.9	71.6	71.9	--
	Post	**63.0**	63.5	69.4	63.0
Tus educadores asisten a los eventos de la escuela	Pre	28.2	37.3	33.3	
	Post	**24.1**	46.0	38.1	41.5
Has sido responsable de una tarea en particular en la escuela	Pre	33.3	13.9	12.1	--
	Post	**17.0**	9.7	31.3	11.6
¿Te han dado el papel de delegado de clase?	Pre	12.5	2.8	3.2	--
	Post	**5.7**	4.8	6.4	0.0

(Escala de frecuencia de 4 puntos: 1 = Nunca 2 = A veces; 3 = A menudo; 4 = Siempre. Solo se muestra en esta tabla la suma de puntajes correspondientes a 3 y 4)

La mayor divergencia de opiniones ocurrió cuando solo el 24.1% de los jóvenes afirmaba que sus educadores iban a verlos, a menudo o muy a menudo, en eventos escolares. En contraste, los practicantes afirmaron que fueron mucho más a menudo, especialmente educadores (hasta el 46%). Una situación similar ocurrió entre jóvenes y profesores. Mientras que los jóvenes rara vez informan que son responsables de una tarea en particular en la escuela, casi el doble de los profesores les atribuyen responsabilidades. Sin embargo, el consenso general fue que los jóvenes nunca fueron delegados de clase. Otro problema fue la percepción general de los jóvenes en la prueba posterior de haber participado un poco menos que en el año escolar anterior.

ASISTENCIA

La Tabla 33 muestra un resultado más alentador en comparación con el año anterior. Ambos jóvenes y profesores sintieron que, en términos generales, los jóvenes asistían a la escuela más regularmente un año después de que el programa había comenzado, y como resultado, había menos ausentismo. Educadores tenía una perspectiva menos optimista con respecto a la asistencia, manteniendo las mismas respuestas que el año anterior.

Tabla 33. Asistencia (%)

	Test	Jóvenes *N=75; N=54*	Educadores *N=75; N=63*	Profesores *N=69; N=49*	Mentores *N=59*
Vengo puntual a la escuela	Pre	77.0	74.7	79.7	--
	Post	**88.9**	73.0	**87.8**	72.9
Paso más tiempo fuera de la escuela en lugar de asistir	Pre	9.6	13.5	15.9	--
	Post	**7.4**	12.7	**6.3**	6.4

(Escala de frecuencia de 4 puntos: 1 = Nunca 2 = A veces; 3 = A menudo; 4 = Siempre. Solo se muestra en esta tabla la suma de puntajes correspondientes a 3 y 4)

COMPORTAMIENTO

Tabla 34. Comportamiento (%)

	Test	Jóvenes *N=75; N=54*	Educadores *N=75; N=63*	Profesores *N=69; N=49*	Mentores *N=59*
¿Has recibido una advertencia o has sido penalizado?	Pre	12.3	14.9	13.0	--
	Post	**22.6**	11.1	12.2	6.8

¿Te expulsaron del aula?	Pre	4.1	4.1	4.3	--
	Post	**9.3**	6.6	8.2	2.4
¿Te han expulsado de la escuela?	Pre	5.5	1.4	0.0	--
	Post	**5.6**	4.8	0.0	2.1

(Escala de frecuencia de 4 puntos: 1 = Nunca 2 = A veces; 3 = A menudo; 4 = Siempre. Solo se muestra en esta tabla la suma de puntajes correspondientes a 3 y 4)

Jóvenes informaron más advertencias o castigos que sus educadores y profesores les atribuyeron, con mentores aún menos, aunque más que el año anterior (Tabla 34). Afortunadamente, el porcentaje de jóvenes expulsados del aula o la escuela se mantuvo bajo.

ACTIVIDADES EN SU TIEMPO LIBRE

Jóvenes y mentores coincidieron en destacar las actividades organizadas en las que el primero participó después de las horas de escuela. Los deportes tomaron el centro del escenario, seguidos a una distancia significativa por la música. Sin embargo, los educadores generalmente percibieron que los jóvenes realizaban menos actividades de las que los jóvenes afirmaban hacer (*Tabla 35*).

Tabla 35. Actividades organizadas en las que los jóvenes generalmente participan después del horario escolar o los fines de semana (% Sí)

	Test	Jóvenes *N=75; N=54*	Educadores *N=75; N=63*	Mentores *N=59*
Deportes	Pre	73.3	66.7	-
	Post	**72.2**	69.8	75.0
Música	Pre	29.3	16.0	-
	Post	**22.6**	23.8	14.9
Baile	Pre	16.0	14.7	-
	Post	**13.7**	9.5	12.8
Lenguas extranjeras	Pre	20.0	6.7	-
	Post	**11.3**	9.5	10.9
Teatro	Pre	4.0	8.0	-
	Post	**5.8**	3.2	4.3
Refuerzo escolar	Pre	12.0	5.3	-
	Post	**7.7**	6.3	13.0
Movimientos juveniles	Pre	14.7	8.0	-
	Post	**7.7**	9.5	15.2
Otros	Pre	37.3	46.7	-
	Post	50.0	32.3	28.3

En la Tabla 36, los pasatiempos se han clasificado en orden descendente, del más al menos elegido por los jóvenes en la etapa posterior a la prueba. Por lo tanto, los pasatiempos que lideran el ranking, como escuchar música, ver televisión, salir con amigos, usar sitios de redes sociales y jugar videojuegos, aumentaron en comparación con el año anterior. Jóvenes también informaron que asistieron al gimnasio más que el año anterior.

Esta tendencia podría deberse a que tenían un año más y los pasatiempos seleccionados se adecuaban más a su edad, además de ir en detrimento de otros que ya no practicaban tanto. Las evaluaciones de Educadores coincidieron estrechamente con los jóvenes, pero los mentores atribuyeron una menor participación en estas actividades a sus mentorados (*Tabla 36*).

Tabla 36. Principales pasatiempos, actividades culturales o de ocio en el tiempo libre de los jóvenes (% Sí)

Tiempo libre	Test	Jóvenes *N=75; N=54*	Educadores *N=75; N=63*	Mentores *N=59*
Escuchar música	Pre	89.3	93.3	-
	Post	**96.3**	92.1	79.6
Mirar la tele	Pre	77.3	82.7	-
	Post	**88.7**	88.9	79.6
Quedar con amigos	Pre	84.0	73.3	-
	Post	**87.0**	88.9	84.0
Uso de sitios web	Pre	82.7	80	-
	Post	**85.2**	90.3	75.5
Jugar videojuegos	Pre	72.0	72.0	-
	Post	**74.1**	74.2	51.0
Mirar series	Pre	80.0	72.0	-
	Post	**69.2**	75.4	41.7
Comprar	Pre	69.3	53.3	-
	Post	**59.6**	39.3	33.3
Montar en bicicleta	Pre	76.0	46.7	-
	Post	**49.0**	38.3	16.7
Ir al gimnasio	Pre	36.5	22.7	-
	Post	**48.1**	25.4	32.7
Jugar a juegos de mesa	Pre	48.0	40.0	-
	Post	**47.2**	43.5	42.6
Pintar o dibujar	Pre	53.3	36.0	-
	Post	**46.2**	36.5	25.5
Leer	Pre	48.0	37.3	-
	Post	**41.5**	30.2	38.8
Leer noticias o periódicos	Pre	44.0	13.3	-
	Post	**38.5**	18.0	16.7
Correr	Pre	58.1	22.7	-
	Post	**32.7**	12.7	21.3
Tocar instrumentos, cantar o bailar	Pre	40.0	29.3	-
	Post	**29.4**	19.4	22.9

Jugar a Warhammer o juegos similares	Pre	22.2	22.7	-
	Post	**21.6**	3.2	8.3
Escribir	Pre	33.3	17.3	-
	Post	**19.6**	12.7	12.5
Hacer skateboard	Pre	21.9	8.0	-
	Post	**17.6**	6.5	2.2

ACCESO A RECURSOS Y FACILITADORES DEL ESTUDIO

Se encontró una gran divergencia de opinión con respecto al acceso de los jóvenes a los recursos y las tecnologías. Todos estuvieron de acuerdo en que tenían libros y otros materiales necesarios para la escuela. Sin embargo, los educadores sentían que los jóvenes tenían material para hacer deporte u otras actividades muy a menudo o siempre, mientras que los jóvenes y mentores no lo tenían. En contraste, ambos jóvenes y mentores pensaron que los jóvenes tenían acceso a Internet, a un teléfono móvil y a una computadora, mientras que los educadores no estaban de acuerdo tanto (*Tabla 37*).

Tabla 37. Acceso a tecnologías o recursos (%)

	Test	Jóvenes *N=75; N=54*	Educadores *N=75; N=63*	Profesores *N=69; N=49*	Mentores *N=59*
Para tener todos los libros u otro material necesario	Pre	84.9	78.4	79.1	--
	Post	**71.7**	76.2	93.8	68.1
Tener material para hacer deporte u otras actividades	Pre	60.0	87.5	---	--
	Post	**62.3**	80.6	---	68.0
Tener acceso a internet en el centro residencial	Pre	50.7	60.0	---	--
	Post	**53.7**	38.1	---	53.7
Tener un teléfono móvil	Pre	57.3	52.0	---	--
	Post	**51.9**	28.6	---	55.6
Para tener una computadora, computadora portátil o tableta	Pre	33.3	33.3	---	--
	Post	**40.7**	25.4	---	32.7

(Escala de frecuencia de 4 puntos: 1 = Nunca 2 = A veces; 3 = A menudo; 4 = Siempre. Solo se muestra en esta tabla la suma de puntajes correspondientes a 3 y 4)

Jóvenes informaron que su lugar de estudio a menudo se compartía con otros niños en el centro, y solo la mitad de ellos pensaba que a menudo era un lugar tranquilo. La otra mitad sentía que por lo general era ruidoso y raramente un lugar solo para ellos. Los educadores no estaban de acuerdo y pensaron que, aunque casi siempre

había otros niños, era un lugar tranquilo, generalmente no ruidoso. Mentores ocuparon un puesto de mitad de camino (Tabla 38).

Tabla 38. Sitio donde estudiar (% Yes)

El lugar para estudiar es un lugar ...	Test	Jóvenes *N=75; N=54*	Educadores *N=75; N=63*	Mentores *N=59*
Compartido con otros niños	Pre	74.7	86.5	-
	Post	**77.4**	90.5	84.3
Tranquilo	Pre	60.8	68.1	-
	Post	**56.6**	71.0	62.7
Ruidoso	Pre	43.2	37.5	-
	Post	**50.0**	29.5	34.0
Sólo para mi	Pre	32.4	36.6	-
	Post	**45.3**	38.7	51.0

EXPECTATIVAS PARA UNA EDUCACIÓN ADICIONAL

Las expectativas de los jóvenes de continuar sus estudios, ya sea en la educación académica o vocacional (pero siempre en la educación secundaria postobligatoria) aumentaron de un año a otro (*Tabla 39*), al igual que las expectativas de sus educadores y profesores, a pesar de ser siempre inferiores. Este es un buen resultado, independientemente de los factores contribuyentes. Jóvenes tenían las mismas expectativas para la educación académica y vocacional (alcanzando casi el 70% en ambos casos). Por el contrario, los adultos optaron claramente por la formación profesional y tenían menos expectativas de que los jóvenes continuaran la educación académica postobligatoria.

De hecho, pensaron que, antes de continuar la educación académica, los jóvenes tenían más probabilidades de hacer un aprendizaje en educación no formal. Por otro lado, en la prueba posterior, los jóvenes redujeron sus expectativas de dejar sus estudios y buscar un trabajo. Estaban más ansiosos de continuar estudiando, y este mayor deseo de continuar su educación también fue informado por sus educadores.

Tabla 39. Expectativas para continuar la educación (% Sí)

		Test	Educación formal (vocacional)	Educación secundaria	Aprender un oficio	Parar de estudiar y buscar trabajo
Jóvenes	N=75	Pre	58.7	50.8	41.3	38.7
	N=54	Post	**69.6**	**68.9**	**38.6**	**23.3**

Educadores	N=75	Pre	71.9	31.1	66.1	37.9
	N=63	Post	82.4	41.5	40.0	24.4
Profesores	N=69	Pre	69.5	27.8	65.5	46.0
	N=49	Post	90.3	59.3	54.2	34.8
Mentores	--	Pre	--	--	--	--
	N=59	Post	78.3	61.9	50.0	31.6

3.3. Satisfacción

Ambos cuestionarios previos a la prueba tenían preguntas que medían la satisfacción. En la mayoría de ellos se preguntó a los jóvenes qué tan satisfechos estaban con los diferentes aspectos de la vida escolar, y con otras áreas de sus vidas. Muchas de estas preguntas fueron incluidas en el cuestionario para adultos, a quienes se les preguntó qué tan satisfechos estaban de los jóvenes; en otras palabras, preguntas de atribución. Estos fueron importantes para subestimar su percepción de los jóvenes.

SATISFACCIÓN CON DIFERENTES ASPECTOS DE ESCUELA LIFE Y LEARNING

Tabla 40. Satisfacción con los dominios de la escuela (promedio promedio)

	Test	Jóvenes *N=75; N=54*	Educadores *N=75; N=63*	Profesores *N=69; N=49*	Mentores *N=59*
Satisfecho con otros niños en su grupo de clase	Pre	7.53	6.11	6.38	-
	Post	7.20	6.62	7.24	6.27
Satisfecho con las cosas que has aprendido	Pre	7.19	5.85	5.52	-
	Post	6.74	6.44	6.54	6.02
Satisfecho con tus marcas de escuela	Pre	5.79	5.49	5.34	-
	Post	**6.41**	5.87	6.06	5.37
Satisfecho con tu relación con los profesores	Pre	7.21	6.70	6.67	-
	Post	6.20	6.65	6.75	5.80
Satisfecho con tu vida como un alumno	Pre	6.95	5.67	5.61	-
	Post	5.87	5.98	6.73	5.74
Satisfecho con tu escuela, en general	Pre	6.93	5.99	6.01	-
	Post	5.50	6.05	6.67	5.75

Escala de 11 puntos desde 0 = nada satisfecho con 10 = totalmente satisfecho

La Tabla 40 muestra la satisfacción de los jóvenes con diferentes dominios de la escuela, así como la satisfacción que les atribuyen los adultos. Se preguntó a los adultos: ¿Hasta qué punto crees que el alumno está satisfecho con cada una de estas cosas en su escuela? Los ítems de la Tabla 40 se han enumerado en orden descendente de mayor a menor satisfacción según los jóvenes en la prueba posterior. Reportaron una satisfacción levemente menor que el año anterior, excepto con marcas escolares, que aumentaron. En contraste, la satisfacción que les atribuyeron los profesores y educadores fue mayor en todos los aspectos en comparación con la prueba previa. Además, en el caso de los profesores, la satisfacción atribuida fue incluso mayor que la satisfacción informada por los jóvenes. En otras palabras, los profesores percibieron una mayor satisfacción que la expresada por los jóvenes, y más que el año anterior.

En contraste, en la Tabla 41, se preguntó a los profesores y educadores cuán satisfechos estaban con las diferentes actividades de aprendizaje que los jóvenes habían hecho, y sus habilidades. La satisfacción del profesor con todos los aspectos también fue más alta que el año anterior. Esto es relevante, ya que en la mayoría de los casos los profesores no fueron los mismos que en el año anterior. Además, las habilidades de aprendizaje recibieron una calificación similar por los mentores a los profesores en la prueba posterior.

Tabla 41. Cuán satisfechos están los profesores y mentores con las siguientes habilidades con respecto al alumno (promedio promedio)

	Test	Profesores *N=69; N=49*	Mentores *N=59*
Satisfecho con la inclusión en el grupo de clase	Pre	6.58	-
	Post	**7.42**	6.29
Satisfecho con las habilidades de lectura y escritura	Pre	5.66	-
	Post	**6.73**	6.04
Satisfecho con las habilidades de memoria	Pre	5.88	-
	Post	**6.48**	6.77
Satisfecho con habilidades y capacidades para estudiar sin apoyo especial	Pre	4.64	-
	Post	**5.90**	5.16
Satisfecho con las habilidades aritméticas	Pre	5.00	-
	Post	**5.87**	5.98
Satisfecho con la concentración o habilidades de atención	Pre	5.10	-
	Post	**5.76**	5.88

Satisfecho con la motivación para estudiar	Pre	5.26	-
	Post	**5.73**	5.72
Satisfecho con las habilidades de organización	Pre	4.49	-
	Post	**5.63**	4.84

11-Escala de 11 puntos desde 0 = nada satisfecho con 10 = totalmente satisfecho

SATISFACCIÓN CON DIFERENTES DOMINIOS DE VIDA

A los jóvenes se les preguntó acerca de su satisfacción con diferentes aspectos de sus vidas y se les pidió a los adultos que atribuyeran satisfacción a la pregunta: ¿Hasta qué punto creen que el alumno está satisfecho con cada una de estas cosas en su vida? Las respuestas se han clasificado en orden descendente de importancia de acuerdo con la satisfacción informada por los jóvenes en la prueba posterior. Estaban más satisfechos con su salud, cómo usaban su tiempo, las cosas que tenían y sus relaciones en comparación con el año anterior. Estos dominios encabezan la lista en la Tabla 42. Por el contrario, mostraron una satisfacción ligeramente menor que en la prueba previa en los dominios restantes.

Especialmente notable fue su baja satisfacción con sus familias, su hogar residencial y la libertad que tenían, todos los cuales se encuentran en la parte inferior de la tabla. Por su parte, educadores, mentores y profesores atribuyeron a todos los jóvenes con altos niveles de satisfacción con la salud y baja satisfacción con sus familias. Sin embargo, solo los educadores atribuyeron alta satisfacción con el hogar residencial, algo que no fue expresado por los jóvenes.

Tabla 42. Satisfacción de Jóvenes con diferentes dominios de vida y atribuciones de adultos (promedio promedio))

	Test	Jóvenes *N=75; N=54*	Educadores *N=75; N=63*	Profesores *N=69; N=49*	Mentores *N=59*	*p-valor*
Satisfecho con tu salud	Pre	8.07	6.78	6.61	--	*<.001**
	Post	**8.44**	7.27	6.93	7.53	*.003**
Satisfecho con la forma en que usa su tiempo	Pre	7.37	6.37	5.95	--	*<.001**
	Post	**7.88**	6.59	6.63	6.10	*.001**
Satisfecho con todas las cosas que tienes	Pre	--	--	--	--	--
	Post	**7.82**	6.15	6.74	5.41	*<.001**

Satisfecho con tus relaciones con las personas	Pre	7.66	6.35	6.30	--	*<.001**
	Post	**7.69**	6.81	7.00	6.75	*.092*
Satisfecho con tu apariencia	Pre	7.42	6.08	6.34	--	*.006**
	Post	**7.08**	6.43	6.93	6.98	*.424*
Satisfecho con tu vida como un todo	Pre	7.30	5.85	5.43	--	*<.001**
	Post	**6.98**	6.38	6.29	5.87	*.063*
Satisfecho con tu familia	Pre	8.15	4.34	3.96	--	*<.001**
	Post	**6.16**	4.24	5.84	4.45	*.001**
Satisfecho con el centro residencial	Pre	6.70	6.53	6.10	--	*.390*
	Post	**6.09**	7.00	6.11	6.09	*.160*
Satisfecho con la libertad que tienes	Pre	6.25	5.51	5.57	--	*.206*
	Post	**5.47**	5.82	5.92	5.12	*.448*

Escala de 11 puntos desde 0 = nada satisfecho con 10 = totalmente satisfecho

Tabla 43. Satisfacción con diferentes dominios de vida según jóvenes (promedio)

	Test	Jóvenes *N=75; N=54*
Satisfecho con lo que haces en tu tiempo libre	Pre	7.96
	Post	8.30
Satisfecho con tus amigos fuera de la escuela	Pre	7.67
	Post	7.72
Satisfecho con tu confianza en ti mismo	Pre	7.72
	Post	7.67
Satisfecho de la seguridad que siente	Pre	7.38
	Post	7.62
Satisfecho con las oportunidades que tienes en la vida	Pre	7.51
	Post	7.23
Satisfecho con tu preparación para el futuro	Pre	7.16
	Post	6.63
Satisfecho con la forma en que los adultos lo escuchan	Pre	7.42
	Post	6.58

Escala de 11 puntos desde 0 = nada satisfecho con 10 = totalmente satisfecho

Además, solo a los jóvenes se les preguntó acerca de su satisfacción con una lista de dominios de vida. La Tabla 43 muestra cómo se incrementó su satisfacción con lo que hicieron en su tiempo libre, y con sus amigos, mientras que la satisfacción con su preparación para el futuro y cómo los escucharon los adultos disminuyó considerablemente. Los dos últimos dominios estaban en la parte inferior de la lista con respecto a la satisfacción.

También se preguntó a los jóvenes cómo se habían sentido durante las últimas dos semanas y se les pidió a los adultos que informaran de sus percepciones al respecto. Jóvenes informaron sentirse un poco más felices que los años anteriores y menos tristes, coincidiendo con la percepción que los adultos tenían de ellos. En general, la Tabla 44 refleja un gran consenso entre todos los agentes sociales involucrados en el Proyecto.

Tabla 44. Cuánto se han sentido los jóvenes de esta manera durante las últimas dos semanas (promedio promedio)

	Test	Jóvenes *N=75; N=54*	Educadores *N=75; N=63*	Profesores *N=69; N=49*	Mentores *N=59*
Felicidad	Pre	6.38	6.34	6.02	--
	Post	**7.07**	6.43	6.52	6.04
Calma	Pre	6.22	5.34	5.72	--
	Post	5.85	5.50	5.56	5.36
Estrés	Pre	4.36	4.07	4.00	--
	Post	4.71	4.47	4.69	4.34
Tristeza	Pre	4.36	4.18	4.28	--
	Post	3.70	3.90	3.33	3.73

Escala de 11 puntos desde 0 = nada satisfecho con 10 = totalmente satisfecho

Tabla 45. Satisfacción con el trabajo en tanto profesores y educadores

	Test	Educadores N=75; N=63	Profesores N=69; N=49
¿Cómo de satisfecho estás con tu trabajo?	Pre	7.56	8.56
	Post	7.52	8.80

Escala de 11 puntos desde 0 = nada satisfecho con 10 = totalmente satisfecho

3.4. Resultados del post-test sobre la evaluación de la mentoría

En esta sección, se presenta la evaluación de la mentoría realizada por mentores, jóvenes, profesores y educadores. Se les pidió que respondieran a preguntas específicas en el cuestionario posterior a la prueba para evaluar el programa.

- **Motivaciones de los mentores para unirse al Proyecto y experiencia previa**

  57 de los 62 mentores que participaron en el proyecto, respondieron el cuestionario posterior a la prueba en mayo de 2018. Treinta y cinco de ellos, se habían reunido con el mentorado en septiembre (o justo antes), doce en octubre, 6 en noviembre y 1 en diciembre. Tres mentores empezaron en enero, algunos como substitutos de los mentores que dejaron el proyecto. Los dos mentores restantes no respondieron a esta pregunta.

  25 de los 59 mentores participaron en otras actividades de voluntariado y la mitad de ellos también tenía experiencia con niños en cuidados residenciales, aunque sólo el 16,9% había tenido experiencia como mentores (*Tabla 46*).

Tabla 46. Experiencia previa como mentor

	Mentores *N=59*
Experiencia con niños en atención residencial	30 (50.8%)
Involucrado en otras actividades de voluntariado	25 (42.4%)
Experiencia previa como mentor	10 (16.9%)

* *Más de una respuesta era posible*

Casi un tercio de los encuestados tenía conocimiento sobre la llamada para mentores a través de páginas web de empleo y/o voluntariado y casi el mismo porcentaje había sido informado sobre el proyecto a través de un conocido o de una persona. En contraste, las personas que han recibido información a través de redes sociales todavía son minoría (*Tabla 47*).

Tabla 47. ¿Cómo supo el mentor sobre el programa de mentoría? (%)

	Mentores *N=59*
Páginas web de empleo y/o voluntariado	30.5
Alguien me contó sobre el proyecto	28.8
Otros	27.1
Redes Sociales (WhatsApp, Facebook ...)	13.6

Folletos, vallas publicitarias, publicidad en un periódico o revista o en la televisión	6.8
Página web de la organización	1.7

* *Más de una respuesta era posible*

Sus razones para decidir participar en el proyecto se relacionaron, en la mitad de los casos, con querer ser útiles y ayudar a otras personas (en este caso, niños y jóvenes en atención residencial) y tener el tiempo libre para hacerlo. También quería conocer gente nueva y ganar experiencia en este campo en particular. Las otras opciones enumeradas en la tabla 48 eran minoritarias.

Tabla 48. Razones por las que el mentor decidió participar en este programa de tutoría (%)

	Mentores N=59
Ser útil, ayudar a los demás	55.9
Dispone de tiempo libre para participar en programas de voluntariado	50.8
Está preocupado/a por la situación de los niños en atención residencial	45.8
Tener nuevas experiencias y conocer personas nuevas	45.8
Adquirir experiencia en este campo de trabajo	40.7
Tuvo experiencias positivas en proyectos anteriores	22.0
Le gustó cómo funcionaba la organización	18.6
Participó un amigo del mentor	5.1

* *Más de una respuesta era posible*

EVALUACIONES DE LOS DIFERENTES AGENTES SOCIALES INVOLUCRADOS EN EL PROGRAMA

De media, los mentores identificaron más elementos facilitadores (aproximadamente 3 en una escala de 5), pero significativamente, ningún elemento alcanzó un puntaje de 4. Existían más facilitadores para acordar un momento y un lugar para reunirse, y menos para mantener el equilibrio entre jóvenes comprometidos, el trabajo y el hogar con la mentoría (*Tabla 49*).

Tabla 49. Principales dificultades que los facilitadores encuentran en la mentoría según los propios mentores.

Mentores (N=59)	M*	*SD*
Acordar un lugar para reunirse	3.83	*1.240*
Después de 3 meses de relación	3.65	*1.126*
Después de 6 meses de relación	3.40	*1.272*
Tomar una decisión sobre qué actividades que hacer	3.40	*1.223*
Encontrar un tiempo común con el/la joven	3.16	*1.399*
En el inicio de la relación	3.16	*1.211*
Equilibrar el trabajo y la vida familiar con la mentoría	3.14	*1.354*
Mantener al/la joven comprometido/a	3.09	*1.418*

** Promedio (de 1 = sobretodo dificultades to 5 = sobretodo facilitadores)*

A partir de este momento, se presentarán las diferentes evaluaciones del programa de mentores 2017-18 realizadas por jóvenes, educadores, profesores y mentores. En la mayoría de las secciones, las opiniones de los profesores están menos representadas ya que carecían de la información necesaria para responder las preguntas. En este caso, el cuadro "No tengo esta información" estaba marcado y fue utilizado por entre el 50% y el 80% de los profesores en diferentes preguntas. En consecuencia, su columna de datos fue eliminada ya que no se consideró representativa; no pudieron evaluar un problema que no conocían.

Con respecto al desarrollo del programa de mentores, el grupo de jóvenes expresó el mayor nivel de acuerdo en todas las preguntas, seguido por mentores y educadores. Los profesionales tenían el nivel más bajo porque carecían de la información para poder juzgar, un indicador de que estaban menos involucrados en el Proyecto.

A pesar de las diferencias, jóvenes, educadores y mentores coinciden en sus calificaciones; es decir, en los aspectos acordados en mayor o menor medida. Por lo tanto, la Tabla 50 muestra que hubo mayor consenso con las siguientes afirmaciones: el mentor y el joven se lo pasan bien juntos; al joven le gustan las actividades durante las reuniones, y el joven se siente bien cuando está con el mentor. En contraste, mostraron menos acuerdo con: el mentor da consejos y apoyo cuando el joven tiene un problema con sus compañeros o profesores. Del mismo modo, acordaron que los jóvenes no habían aprendido mucho sobre cómo manejar sus emociones.

Table 50. ¿En qué medida está de acuerdo con cada una de estas afirmaciones sobre el programa de tutoría? (%)

	Jóvenes *N=54*	Educadores *N=63*	Mentores *N=59*
El mentor y el mentorado pasan buenos ratos juntos	83.3	73.0	78.6
Al mentorado le gustan las actividades de los encuentros	79.6	73.8	70.6
El mentorado se siente bien cuando está con el mentor	74.1	68.3	74.5
Tener a alguien dedicado sólo al mentorado es bueno	67.3	69.4	60.4
La curiosidad del mentorado se despierta hacia nuevos intereses	66.7	50.8	49.1
El mentorado confía en el mentor	63.0	49.2	57.1
El mentor da consejos y apoyo cuando el mentorado tiene un problema con los compañeros de clase	60.4	55.6	55.1
El mentorado confía más en sus propias capacidades	55.8	46.0	40.4
El mentor da consejos y apoyo cuando el mentorado tiene un problema con los profesores	54.7	49.2	46.9
El mentorado aprende una cuenta forma de lidiar con las emociones	42.6	38.1	26.4

(Escala de acuerdo de 5 puntos, sólo se muestra aquí la suma de dos puntajes; 4 =de acuerdo mucho y 5 = totalmente de acuerdo)

También hubo una falta de consenso con respecto al impacto de la tutoría en la escuela. Los jóvenes seguían siendo los más optimistas, aunque no en todos los aspectos. Sintieron que los mentores les ayudaron con el trabajo escolar (más en acuerdo con educadores o mentores), y con la organización de su trabajo escolar (los mentores eran menos optimistas aquí). También sintieron que habían podido hablar sobre lo que estudiarían en el futuro. Estuvieron de acuerdo principalmente en que la motivación para los estudios actuales y futuros había aumentado, y se sentían más seguros como estudiantes. No eran tan optimistas que sus marcas estaban mejorando. Los adultos fueron notablemente menos optimistas sobre los dos últimos aspectos (consulte la Tabla 51 para obtener más detalles).

Tabla 51. En su opinión, ¿cuál fue el impacto de la tutoría en la educación de los jóvenes? (%)

	Jóvenes	Educadores	Mentores
El mentor ayuda al mentorado con el trabajo de la escuela	68.5	67.7	54.7

Hablan de educación superior	64.2	48.4	65.4
El mentor ayuda al mentorado con la organización del trabajo escolar	62.3	53.2	24.5
El mentorado está motivado para estudiar en el futuro	59.3	33.9	32.7
El mentorado se siente más confiado como alumno.	55.6	40.3	26.9
El mentorado está cada vez más motivado para estudiar.	55.6	38.7	34.0
Las marcas están mejorando	44.4	35.5	24.0

(Escala de acuerdo de 5 puntos, sólo se muestra aquí la suma de dos puntajes; 4 =de acuerdo mucho y 5 = totalmente de acuerdo)

Se hicieron varias preguntas para identificar las fortalezas y debilidades del programa. A los jóvenes no se les hicieron las dos primeras preguntas (*ver Tabla 52*). Estos se referían a la coordinación entre mentores y profesores, que recibió una calificación muy baja (la mayoría nunca se había reunido). La coordinación entre educadores y mentores fue más frecuente, aunque también recibió una calificación baja por parte de educadores.

Tabla 52. La coordinación entre profesionales y mentores (%).

	Educadores *N=63*	Profesores *N=49*	Mentores *N=59*
Hubo buena coordinación entre mentores y profesores.	14.5	27.9	18.5
Hubo buena coordinación entre mentores y educadores.	47.6	---	64.9

(Escala de acuerdo de 5 puntos, sólo se muestra aquí la suma de dos puntajes; 4 =de acuerdo mucho y 5 = totalmente de acuerdo)

Los siguientes ítems fueron calificados; se mostró un consenso muy alto: el mentor y el joven se llevaron bien; el mentor ha comprendido la situación del joven, y el joven participa en la toma de decisiones sobre las actividades llevadas a cabo durante la mentoría (*Tabla 53*).

Tabla 53. Para mejorar el programa, ¿cuál es su opinión con respecto a las siguientes oraciones? (%)

	Jóvenes *N=54*	Educadores	Mentores
El mentor y el mentorado se llevaban bien.	81.1	82.3	85.7
El mentor ha comprendido la situación del mentorado.	77.4	74.2	91.2
El mentorado participa en la toma de decisiones sobre las actividades realizadas	73.6	72.6	91.1
El mentorado puede explicar qué es un programa de mentoría	71.7	--	--
Tener un mentor fue mejor de lo esperado	66.0	66.1	50.0
El mentorado se sintió libre de participar en el programa de mentoría	64.2	67.7	73.6
El mentorado tuvo algo que decir cuando el programa estaba comenzando.	58.5	64.5	74.1

(Escala de acuerdo de 5 puntos, sólo se muestra aquí la suma de dos puntajes; 4 =de acuerdo mucho y 5 = totalmente de acuerdo)

SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA DE MENTORÍA

Con mucho, los más satisfechos con la experiencia de mentoría fueron los jóvenes. Fueron seguidos por educadores y mentores (con una puntuación media de 7 sobre 10). Los profesionales mostraron la menor satisfacción, y estaban menos comprometidos (*Tabla 54*).

Tabla 54. Satisfacción con la mentoría

	Jóvenes	Educadores	Profesores	Mentores
Promedio Medio SD	8.06 *2.692*	7.29 *3.034*	6.34 *2.881*	7.19 *2.713*

Escala de 11 puntos desde 0=nada satisfecho hasta 10=totalmente satisfecho

Los mentores, en general, estaban muy satisfechos con el apoyo recibido por la organización que implementó el programa de mentores en cada país (*Tabla 55*) en todos los aspectos, incluida la selección, la capacitación y el seguimiento.

Tabla 55. Satisfacción con el apoyo recibido de la organización.

	Mentores N=59
Promedio Medio SD	7.76 *2.329*

Escala de 11 puntos desde 0=nada satisfecho hasta 10=totalmente satisfecho

A la mayoría de los participantes les hubiera gustado que el programa continuara hasta el final del año escolar, y cuando se les preguntó si les gustaría continuar el año siguiente, hubo más respuestas afirmativas que negativas. Los más entusiastas fueron los educadores, seguidos por los jóvenes. Menos entusiastas fueron los mentores, una quinta parte de los cuales quería detener el programa en ese momento. En general, querían seguir haciendo las mismas actividades en el mismo lugar, y la mitad de ellos querían reunirse con más frecuencia; pero la otra mitad no lo hizo (*Tabla 56*)

Tabla 56. ¿Te gustaría continuar con la mentoría? (Sí %)

	Jóvenes *N=54*	Educadores *N=63*	Mentores *N=59*
Continuar hasta el final del año escolar.	76.5	86.7	75.0
Continuar haciendo las mismas actividades.	66.7	82.0	68.6
Continuar con el programa el próximo curso.	62.7	75.0	57.1
El tiempo que pasamos juntos es suficiente.	56.9	60.7	57.4
Los lugares para las actividades son apropiados.	56.9	86.9	69.1
Reunirse más seguido	55.8	48.3	50.9
El tiempo que pasemos juntos debe ser más largo	45.1	45.9	27.8
Cambiar el mentor	13.5	10.2	20.0
Detener el programa ahora	11.8	10.3	21.4

A los profesionales se les preguntó si les gustaría que el programa de tutoría continuara, sin pedir más detalles. El 92,3% de ellos respondió que sí, aunque, según los resultados, habían recibido poca información sobre cómo funcionaba el programa. Creemos que simplemente les gustó la idea de que el joven tenga un mentor.

Finalmente, la mayoría recomendaría la experiencia de tener un mentor a otros niños en cuidado residencial y prácticamente todos los jóvenes, educadores,

profesores y mentores estuvieron de acuerdo con este punto (*Tabla 57*). Los mentores también recomendarían ser un mentor para los niños en el cuidado residencial a otras personas.

Tabla 57. Recomendación de tener un mentor (% Sí)

	Jóvenes	Educadores	Profesores	Mentores
Recomendaría tener un mentor a otros niños en cuidados residenciales.	86.5	92.1	94.9	94.9
Recomendaría ser un mentor para un niño en atención residencial a alguien que conozca	--	--	--	94.9

4. RESULTADOS BASADOS EN EL MONITOREO DE MENTORES: DATOS CUALITATIVOS

4.1. Tipos de actividades realizadas durante la tutoría

Se recibieron ochocientos y treinta y ocho informes entre julio de 2017 y mayo de 2018 en sesiones de tutoría con un total de 61 jóvenes. Los informes fueron escritos por 62 mentores. La mayoría de los mentores (75%) comenzaron a ser mentores en septiembre, y algunos incluso lo hicieron antes durante el verano, una vez que terminó el año escolar anterior. El programa estaba programado para comenzar a más tardar al comienzo del año escolar, pero el 25% de los mentores comenzó después, principalmente entre octubre y noviembre.

Se pudieron encontrar diferencias importantes entre países con respecto a la primera reunión (*ver detalles de las actividades en la Tabla 58*). Por ejemplo, el primer encuentro en Cataluña se llevó a cabo principalmente entre el educador, el joven y el mentor, quienes se presentaron entre sí. Esto fue seguido por el mentor que tuvo una conversación informal con el mentorado, ya sea dando un paseo o quedándose en el centro. En Francia, se organizó una fiesta de bienvenida para todos los mentores y mentorados en un lugar como un café. La próxima reunión tuvo lugar en el centro residencial. En Croacia, la primera reunión consistió en una visita al centro residencial del mentor para conocer al mentorado y educador. En Austria, o se quedaron en el centro o salieron a caminar para hablar. De manera similar, se adoptó un enfoque gradual en Alemania, adaptado a las preferencias de cada mentor y joven. Los extractos de textos escritos por los mentores se pueden encontrar a continuación:

- *Nos conocimos, y me dio un recorrido por el cuidado residencial (Croacia)*
- *Visité atención residencial y conocí al educador (Francia).*
- *Conocer al niño, hablar de su familia, escuela, amigos, tiempo libre. Aclarar información básica de mentoría (rol del mentor ...) (Croacia)*
- *Primera cita: Dimos un paseo por la ciudad para conocernos y empezar a hablar sobre mentoría (España)*

Tabla 58. Actividades del primer encuentro mentor-joven

	Nº de veces reportado
Charla informal	42
Encuentro formal con el educador	16
Fiesta de bienvenida (con otros mentores y mentorados)	11
Visita al centro residencial	9
Ir a caminar	5
Comer y beber	3
Actividad académica	2

A partir del segundo encuentro, las actividades se diversificaron. La Tabla 59 muestra los resultados según la categorización aplicada al texto escrito por cada mentor en el formulario de observación después de cada reunión con el mentorado. La primera columna muestra el conjunto de actividades, mientras que la descripción de las actividades específicas incluidas en cada conjunto se muestra en la segunda columna. Los números entre paréntesis indican la cantidad de veces que se repitió la actividad en los informes de los mentores.

Las actividades se han enumerado en orden descendente de importancia, desde las más a las menos informadas. Por lo tanto, no solo podemos ver lo que se hizo durante las reuniones, sino también qué actividades fueron las más informadas en este programa de tutoría.

Tabla 59. Descripción de las actividades realizadas en las reuniones de mentoría

Actividades	**Descripción**
TRABAJO ESCUELA / ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE (375)	Deberes y tareas de la escuela (199)
	Preparación para un examen (76)
	Actividades de aprendizaje no relacionadas directamente con tareas o exámenes (31)

	Orientación (practicas, CV, solicitudes, carta motivacional, cursos) (15)
	Lectura (12)
	Organización (planificación del estudios, tareas, calendario, carpeta, etc) (12)
	Búsqueda de información para el trabajo de la escuela (4)
	Juego matemáticas (creado por el propio mentor) (2)
	El mentorado enseña ruso al mentor (1)
SÓLO CONVERSACIÓN Conversación entre el mentor y el mentorado Temas principales (231).	Vida privada/ familia / sentimientos, amigos, vacaciones (93)
	Escuela (conflictos, profesores, planes de futuro, logros, etc.) (53)
	Conocerse mutuamente (hobbies, gustos, películas (21)
	Planificación de la mentoría (21)
	Otros temas (noticias, futbol, sociedad, política, etc.) (18)
	Quejas de viviendas residenciales (8), cambios educadores (2)
COMER Y BEBER (111)	Compartir una comida, una bebida o un helado (hablando) (111)
JUEGOS Y DEPORTE (106)	Juegos de mesa (52)
	Deporte: tenis de mesa, fútbol, bádminton, natación), futbolín, bolos, yoga (28)
	Juegos (no especificados) (14)
IR A CAMINAR (78)	Un paseo por la ciudad, a un parque, etc (y hablando) (78)
RELACIÓN CON OTRAS PERSONAS (56)	Con otros niños en el Centro Residencial (22)
	Con los amigos o familiares del mentoría (14)
	Con los amigos o familiares de mentor (6)
	Con algunos mentorados y mentores (4)
ACTIVIDADES CULTURALES (49)	Cine (28)
	Museo o exposición (14)
	Monumento / centro monumental / centro histórico (5)
	Espectáculo (teatro, circo, danza, concierto, etc.) (4)
	Conferencia / workshop (2)
COMPRAS (35)	Ropa para el mentorado (9)
	Regalos para amigos o familiares de mentorados (6)
	Otros (supermercado, tienda de música) (2)

PARQUE TEMÁTICO, FESTIVAL, FERIA (32)	Feria (feria de artesanía, mercadillo de navidad, etc.) (15)
	Parque temático / parque de atracciones (4)
	Festival (2)
	Zona de juegos (2)
ENCUENTRO FORMAL (28)	Encuentro con el educador (28)
	Encuentro con otros mentorados y mentores (3)
	Reunión con un/a profesor/a o el/la director/a de la escuela (2)
	Reunión con el director de la casa/centro residencial (1)
ACOMPAÑAR AL MENTORADO A ALGUNA ACTIVIDAD O SERVICIO (27)	Acompañar al mentorado a la actividad extracurricular, una reunión, peluquería, etc. (14)
	Ir con el mentorado al médico o al terapeuta (7)
	Asistir a un evento escolar del mentorado: concierto, entrenamiento deportivo, presentación del proyecto de investigación,… (6)
	Ayudar al mentorado a mudarse a un nuevo centro residencial (2)
MEDIA (para diversión, no con fines académicos) (19)	Ver una película (4)
	Ver vídeos en youtube (3)
	Redes sociales (2)
	Videojuegos (2)
	Búsquedas en internet (1)
NATURALEZA Y ANIMALES Actividades que involucran la naturaleza o el contacto con animales (17)	Ir a la playa o al parque natural (6)
	Senderismo (4)
	Refugio de animales (refugio para perros o caballos) (4)
	Pasear un perro (3)
	Visita al zoo (2)
	Jardinería (1)
DAR UN REGALO 13)	Mentor le da un regalo a un mentorado (11) o viceversa (2)
COCINAR (11)	Taller de cocina, cocinar una comida, etc. (11)
ARTE/ARTESANÍA (9)	Dibujar, pintar, hacer un regalo (9)
CELEBRACIÓN (9)	Cumpleaños mentorado (6), de un mentor (1) Fiesta de navidad (2)
MÚSICA (6)	Escuchar música (4) y tocar la guitarra (2)
HACER FOTOS (3)	Hacer fotos de sí mismos o del paisaje (3)
CUIDADO CUERPO (3)	Actividades relacionadas con el cuidado del cuerpo: pelo, uñas... (3)

La suma de todas las partes no corresponde al total de cada actividad, ya que el tipo de actividad no siempre se especificó.

El primer conjunto importante de actividades estaba relacionado con **el trabajo escolar y las actividades de aprendizaje**. Los mentores a menudo ayudaron a los mentorados a hacer su tarea o estudiar para un examen, y les dieron apoyo de aprendizaje al proporcionar actividades que no estaban directamente relacionadas con la tarea o los exámenes. También les ayudaron a escribir un CV o una aplicación, o buscar cursos.

También cabe destacar la ayuda que los mentores brindaron en la organización del trabajo escolar, actividades originales y excepcionales, como un mentorado que enseña a su mentor ruso o el juego de matemáticas inventado por un mentor. A continuación se presentan algunos extractos de los informes de los mentores:

- *Aprender matemáticas a través del juegos que la última vez que nos unimos a otro chico en el juego. Más tarde algunos niños se nos unieron. (Croacia)*
- *En el camino a la biblioteca, me dio una carta que había escrito diciendo cuánto me amaba y cuán agradecida estaba por cada reunión. También dijo que quería mantenerse en contacto cuando se terminó el proyecto y me describió como una hermana mayor o amiga. Ella me pidió que le escribiera uno también. Una vez en la biblioteca, reservamos un libro para ser recogido la próxima semana y comenzamos la tarea catalana. Ella tuvo que leer un libro y hacer algunos ejercicios sobre él. Lo hizo por su cuenta con la ayuda ocasional de mí con la ortografía y la composición. Ella insistió en que antes de salir de la biblioteca le escribiera una carta también. Así que lo hice. (España)*
- *Hemos planeado las próximas reuniones y la preparación para los próximos exámenes (Alemania).*
- *Hablamos y practicamos aplicaciones. Hablamos sobre perspectivas de empleo y expectativas para los refugiados (Alemania).*
- *Lectura y escritura (Francia*

La segunda actividad principal fue **reunirse sólo para hablar**; hablando de los temas más cercanos a los mentorados - sus familiares y amigos; sus sentimientos; cómo pasaron su tiempo libre, así como las quejas sobre el centro. También dedicaron tiempo a hablar sobre la escuela, y no sólo a los conflictos, sino también sus planes futuros. Usaron la mentoría para conocerse mutuamente y descubrir los gustos y disgustos de los demás. También hablaron sobre temas generales (política, fútbol o noticias). Las conversaciones tuvieron lugar mientras realizaban las otras actividades descritas en la Tabla 59, pero especialmente cuando **iban a comer algo, a beber o a pasear**.

Fuimos a la biblioteca para averiguar de qué recursos disponen y para planificar las actividades que podemos hacer durante el proyecto. (España)

Decidí llevarlo a dar un largo paseo y disfrutar de lo que quedaba del otoño antes de que llegara el invierno. Una vez que terminamos nuestro paseo, lo llevé a tomar un poco de té, hablé sobre la vida en general y tuve una conversación agradable y cordial sobre sus sueños y aspiraciones. (Austria)

Mientras caminábamos por el centro de la ciudad, pasamos por delante del Departamento de Bienestar, y él me dijo que allí era donde estaba la protección de menores "quienes se lo habían llevado". Explicó algunas cosas personales sin que yo le preguntara. Sentí que necesitaba hablar de ello y le hizo bien hablar conmigo, un "extraño en el que podía confiar". En el camino de regreso al centro residencial, hablamos sobre dónde tendríamos nuestras reuniones. Dijo que preferiría reunirse fuera del centro porque hay demasiada gente allí. (España)

Otro conjunto de actividades estaba relacionado con **jugar o practicar algún tipo de deporte** de manera informal. Jugaron juegos de mesa, fútbol, bádminton o ping-pong; fueron a nadar o practicaron yoga, por nombrar solo algunos.

Me adapté a sus aficiones: el fútbol y la ropa! Fui a verla entrenar a futbol y después cenamos juntos. (Francia)

También **se reunieron con otras personas**, como otros jóvenes del centro o los amigos del mentorado, o incluso con la familia del propio mentor, pero con menos frecuencia que las actividades mencionadas anteriormente. De vez en cuando se encontraban con otros mentores.

Fuimos juntos con otros mentorados a la feria (Alemania).

Las **actividades culturales** también fueron mencionadas con frecuencia. Por ejemplo, fueron al cine, a museos o exposiciones, o a ver una obra de teatro, un espectáculo de danza o música en el teatro, o al circo. También se mencionaron talleres y conferencias.

Fuimos al cine, nos gustó. También nos fuimos a tomar un café y un chocolate caliente, hablamos de diferentes temas ("la vida cotidiana"). (Francia)

Fuimos a ver una exposición gratuita donde hicimos un recorrido por las emociones asociadas con la infancia y el cine. También aprovechamos la oportunidad para pasear por el casco antiguo para que los dos pudiéramos obtener nuevas ideas para actividades recreativas / educativas. (España)

También se mencionó **el ir de compras**, especialmente para comprar ropa para los jóvenes, o cuando los jóvenes tenían que comprar un regalo y le pidieron al mentor que fuera juntos.

Visitamos tiendas de ropa (¡sin comprar nada!), Almorzamos después de la visita. (Francia)

A veces acudían a una **feria, mercadillo de navidad o feria de artesanía**. Algunos incluso fueron a un parque temático, pero esto no fue tan común en este Proyecto.

Hemos estado en un mercado de Navidad. (Austria)

También se llevaron a cabo **reuniones**, especialmente entre el mentor y el/a educador/a para hablar sobre el mentorado, que a veces participó. Hemos proporcionado ejemplos en los que la joven participó, en otros casos, reuniones conjuntas con todos los mentores y mentorados adjuntos a la Organización.

Habrá una reunión con todos los mentorados y mentores en la oficina principal. (Alemania)

Reunión conjunta con el educador, mentorado y yo a primera hora de esta mañana. Luego, una salida a la biblioteca. Escribimos un ensayo en catalán, juntos. (España)

Una actividad que se mencionó con bastante frecuencia fue **acompañar al mentorado a alguna actividad o servicio**; a una actividad extracurricular, al peluquero, a una reunión, o al médico o terapeuta. El mentor también fue a ver al mentorado en conciertos, entrenamientos deportivos o realizando una presentación en la escuela. En casos especiales, no vale la pena que el mentor haya ayudado al mentorado a mudarse a una nueva casa residencial.

Lo recogí y lo llevé al entrenamiento de rugby. (Croacia).

Fui a una peluquería, el mentorado quería un nuevo peinado. Finalmente, fuimos a una estación de tren que es el principal punto de reunión de la comunidad afgana. El mentorado me presentó a mucha gente. (Austria)

Fue un día horrible. El mentorado tuvo que abandonar su hogar. Nunca olvidaré este día. Todo el mundo estaba llorando. Ayudé a mi mentorado a poner todas sus cosas en cajas y luego tuvimos que despedirnos. Un día negro en el mundo para todas las personas que estuvieron allí. (Austria)

Mi mentorado quería ayuda con la visita del médico. (Alemania)

Con menos frecuencia, pasaron el tiempo usando **tecnologías** para ver una película o un video de Youtube juntos o navegar por las redes sociales.

Ver una película, jugar juegos sociales, hablar de noticias. (Croacia)

También salieron a **disfrutar de la naturaleza** - playa o montañas - y tienen **contacto con animales**, especialmente perros y caballos. Algunos fueron al zoológico y, excepcionalmente, uno hizo jardinería.

Dimos un largo paseo con mi perro (Austria).

Mi mentorado vino a ver mi caballo conmigo. Le dejo que lo acaricie y lo ensille. Lo sostuvo por las riendas y, al final, montó. Estaba realmente sorprendido y lo entendió de inmediato. (España)

Finalmente, y con menos frecuencia, los mentores informaron sobre **actividades relacionadas con celebraciones y regalos o pasatiempos compartidos**, como dibujar, cocinar, escuchar música, tocar la guitarra o tomar fotos. Excepcionalmente, también se mencionaron actividades que involucran **el cuidado del cuerpo del mentorado**.

Dimos un paseo por el bosque cerca de mi casa y recogimos hojas "Bärlauch" con sabor a ajo. Luego las convertimos en un pesto que se llevó a casa con él. Después de practicar inglés se fue a casa. (Austria)

Hicimos cyles (Alemania)

Celebramos el 13º cumpleaños del mentorado. El mentorado siempre quiere salir de la casa residencial. Quiere conocer a mi perro. Ya hemos estado dos veces en el cementerio para visitar la tumba de un amigo de la escuela, que murió. Siempre pregunto si hay que comprar o hacer algo en la comunidad (médico, cosas de la escuela, terapia ...). (Austria)

El mentorado y yo salimos del centro dimos una vuelta, pero pasamos la tarde preparando una sorpresa para su educador, que se está yendo del centro. Fuimos a un bar que eligió el mentorado y le pedí que escribiera lo que sentía por el educador; lo que más le gustaba, lo que menos le gustaba, por qué lo amaba tanto, lo que recordaba de haberlo conocido por primera vez. Esa lista le dio una idea de lo que quería escribir y escribió un texto realmente genial a su manera. Luego fuimos a comprar sobres y tarjetas para hacer una presentación espectacular. (España)

El mentorado y yo salimos del centro besándonos, pero pasamos la tarde preparando una sorpresa para su educador, que se está yendo del centro. Fuimos a un bar que eligió el mentorado y le pedí que escribiera lo que sentía por el educador; lo que más le gustaba, lo que menos le gustaba, por qué lo amaba tanto, lo que recordaba de haberlo conocido por primera vez. Esa lista le dio una idea de lo

que quería escribir y escribió un texto realmente genial a su manera. Luego fuimos a comprar sobres y tarjetas para hacer una presentación espectacular. (España)

Además de **ir a un lugar específico** (museo, centro deportivo, feria, etc.), la tutoría se llevó a cabo en una variedad de lugares, que dependían en gran medida de cada organización, los recursos disponibles a nivel local, las preferencias de los mentores o los mentorados. Por ejemplo, en Cataluña se llevaron a cabo varias reuniones en bibliotecas o centros comunitarios. En contraste, en Croacia, las reuniones se realizaban más comúnmente en el centro residencial, a veces, incluso con otros jóvenes del centro. Algunas reuniones se llevaron a cabo en la casa del mentor, especialmente en Francia. En algunos casos, las reuniones tuvieron lugar en la escuela en Alemania.

4.2. Evaluación de las actividades realizadas durante la tutoría

Tabla 60. Evaluaciones de actividad

Evaluación	Descripción	Cotizaciones
POSITIVA	(Muy bien, (muy) bien, buen tiempo, agradable, productivo, rico, concluyente, útil, fluido, (muy) positivo, ambiente relajante, cómodo, divertido y divertido, relajado, (muy) feliz, genial, excelente, motivador, muy interesante, etc.	449 (53.7%)
NEUTRAL	Normal, OK, aceptable, regular, aún no relevante, bastante bien, corto, etc. - Mentor destaca algunos aspectos buenos y malos. - Mentor solo reporta la actividad sin ninguna evaluación.	107 (12.7%)
NEGATIVA	Demasiado corto, algunas dificultades, pesado, mal día, decepcionante, frustrante,	56 (6.6%)
NO RELLENADO	El mentor no ha rellenado esta sección	226 (27%)
TOTAL REPORTES MENSUALES		838 (100%)

Se pidió a los mentores que evaluaran las actividades realizadas en cada sesión de mentoría (descritas en la sección anterior) en sus informes mensuales. La tabla 60 muestra que, en general, las evaluaciones fueron principalmente positivas. En otras palabras, el 53.7% de las evaluaciones de actividad registradas en los 853 informes utilizaron descriptores positivos, como: *muy bueno; tiempo agradable; hizo buen uso de nuestro tiempo; me sentí cómodo y relajado; Me divertí mucho y me reí mucho, o fue interesante o motivador*. En contraste, solo el 6.6% fueron

evaluaciones negativas, destacando dificultades y frustraciones, teniendo un día malo o molesto, o no teniendo tiempo para hacer nada porque había sido demasiado corto.

Sin embargo, el 12.7% de las evaluaciones no pudieron clasificarse claramente como positivas o negativas. Esto se debió a que el mentor simplemente describió la actividad sin evaluarla, o porque la evaluación fue ambigua. El uso de palabras como aceptable, no muy relevante, aceptable, normal o satisfactorio puede indicar que la actividad ha funcionado bien, pero también denota falta de entusiasmo. Además, el 27% de los mentores no completaron esta sección, por lo que sus evaluaciones de actividad permanecieron desconocidas.

Al analizar las evaluaciones en mayor profundidad, las agrupamos en diferentes categorías en relación con los temas principales. Los siguientes se identificaron en orden de la cantidad de veces que se mencionaron en los informes (número entre paréntesis en la Tabla 61): actitud y comportamiento de mentorado; relación mentor-mentorado; quien decidió la actividad y resultados; circunstancias presentes y pasadas que influyen en la reunión; progreso del aprendizaje durante la mentoría; La personalidad y habilidades del mentorado, y finalmente, los problemas relacionados con el proyecto. Cabe destacar que estos temas no fueron predeterminados. La evaluación fue libre de objetivos y, en consecuencia, los temas se derivaron del análisis de contenido y la categorización de los informes de los mentores.

La Tabla 61 muestra el resumen de las evaluaciones agrupadas en los temas principales y ejemplos de evaluaciones positivas y negativas. La cantidad de veces que se mencionaron las evaluaciones en los informes también se incluye entre paréntesis. Para evitar cargar al lector, solo se han incluido ejemplos positivos o negativos.

Tabla 61: Evaluación de la actividad según los temas principales

Actitud y comportamiento del mentorado durante la reunión (190)	Positiva (119), Neutral (38) Negativa (33)
	SENTIDO POSITIVO: motivado, involucrado (20), agradecido (19), interesado (19), relajado, feliz, buen humor (19), abierto, amigable (14), cooperativo, receptivo (14), enfocado (7), hablador (7), trabajador (4), excitado, fascinado (4), orgulloso, seguro de sí mismo (3)
	SENTIDO NEGATIVO: no está interesado en aprender, desmotivado (28), triste, enojado, deprimido, preocupado, de mal humor (15), no enfocado (12), cerrado, distante (13), no quiere trabajo (9), decepcionado, frustrado (5), perezoso, pasivo (6), nervioso, ansioso (5),

Relación entre Mentor y mentorado (129)	Positiva (121), Neutral (6) Negativa (2)
	SENTIDO POSITIVO: confiado (19), cercano, profundo (6), está mejorando, mejorando (5), amigos, el mentorado muestra aceptación y respeto (3), vínculo especial (2), apoyo (2), reconciliación, acercamiento (2), buena conexión, buena respuesta, buena comunicación, intenso, abierto, etc.
	SENTIDO NEGATIVO: Difícil conexión, estancamiento, etc.
Actividad: quién lo ha decidido/ resultados (62)	Positiva (60); Negativa (2)
	POSITIVA: actividad emocionante, útil, divertida, interesante, pasar un buen rato juntos, Elegido por el mentorado, saliendo del hogar residencial, etc. (60)
	NEGATIVA: Algo sobre la actividad salió mal
Circunstancias: algo sobre el medio ambiente o eventos pasados que influyen en la reunión. (60)	Positiva (27), Negativa (18), Neutral (15)
	SENTIDO POSITIVO: relaciones con otras personas dentro / fuera del hogar residencial (16), lugar relajado (3), buena situación personal / familiar de Mentorado (7), buena semana en la escuela (1), relación uno a uno (1), buena adaptación al nuevo hogar residencial (1), mentor tiene más tiempo (1)
	SENTIDO NEGATIVO: Castigo en la escuela o casa residencial, siendo expulsado (9), Cambio de la ubicación o cambios en la ubicación actual, incertidumbre (5), dificultades de mentorado en la situación personal o familiar (3), problemas / conflictos en el hogar residencial (3), una actividad de diversión programada en el hogar residencial al mismo tiempo (3) , el mentorado se siente enfermo o cansado (4), el comportamiento de otros niños (2), la falta de coordinación
	entre educadores (1), falta de tiempo del mentor (1)
Aprendizaje: progreso y dificultades (56)	Positivo (35), Neutral (17), Negativo (4)
	SENTIDO POSITIVO: mejorar, superar dificultades (15), éxito (10), terminar todas las tareas (10), aumentar la motivación (1), buenas notas (1)
	SENTIDO NEGATIVO: dificultades (10), malas calificaciones (2), tareas sin terminar (1), malinterpretando las tareas (1)
Personalidad y habilidades del mentorado (52)	Positivo (34), Neutro (13) Negativo (5),
	SENTIDO POSITIVO: abierto, amistoso, extrovertido (15), hablador (3), alegre (3), abierto de mente (2), empatía (2), diligente (2), educado (2), maduro, autorreflexivo (2), positivo pensamiento (2), honesto (2), agradable (2), dócil, buena persona, juguetón, modesto, generoso, paciente, seguro de sí mismo, trabajador, etc. Habilidades cognitivas (21), habilidades sociales (3), habilidades deportivas (2), habilidades artísticas (1)

	SENTIDO NEGATIVO: introvertido, tímido (15), falta de confianza en sí mismo (1)
Problemas del proyecto: coordinación, roles, objetivos. (30)	Positivo (19), Negativo (8), Neutro (3)
	SENTIDO POSITIVO: coordinación con el educador (8), tutoría o plan de trabajo acordado (7), buena correspondencia, fácil de obtener / mantener en contacto (1)
	SENTIDO NEGATIVO: dificultades para ponerse o mantenerse en contacto con el mentorado (6), el mentor se siente inútil (2), la confusión relacionada con los objetivos, la confusión relacionada con el rol del mentor

El tema evaluado con mayor frecuencia fue la **actitud y el comportamiento del mentorado**, con evaluaciones más positivas que negativas, lo que vale la pena señalar dadas las circunstancias en las que se encuentran muchos de estos jóvenes. Las actitudes destacadas incluyen estar motivado, involucrado, agradecido al mentor, interesado, relajado, alegre, abierto, cooperativo, receptivo, centrado y comunicativo. Es satisfactorio escuchar todos estos adjetivos utilizados para describir esta población.

Nuestros primeros encuentros en septiembre fueron muy positivos. Él me espera, cuando sabe que voy a venir. Me habla mucho, sobre sí mismo y sobre su historia. Para mí es muy educado, reflexivo, abierto, positivo y razonable. (Austria)

Estoy sorprendido porque me ha dicho tantas veces que está muy nervioso, muy emocionado o que ha tenido una mala semana, porque mi sentimiento es totalmente opuesto. Supongo que es una actividad que le apetece hacer, con alguien que le presta atención, algo diferente. Siento (al menos por el momento) que me respeta mucho. (España)

En una nota negativa, algunas evaluaciones se referían a que los mentorados estaban desmotivados, tristes o enojados, preocupados, de mal humor, cerrados, no enfocados, pasivos o muy nerviosos. Estos son solo algunos de los ejemplos mencionados por los mentores y deben tenerse en cuenta, ya que fue una de las secciones con la mayoría de las evaluaciones negativas, aunque menos que las positivas.

El chico me dijo abiertamente que no quería hacer nada, así que pasamos la mayor parte del tiempo sentados en silencio. No quería hablar. Justo antes del final, comenzó con el tema de la música, pero todavía no estaba comprometido. (Croacia).

El segundo tema más frecuentemente mencionado fue la **relación entre el mentor y el mentorado**. En particular, podemos destacar aspectos positivos, como la relación de confianza que se estableció, la mejora de ésta a medida que se conocieron, la buena comunicación, la aceptación y el respeto.

Desde mi punto de vista ya tenemos una buena relación. El Mentorado está abierto conmigo y me habla de sus penas y miedos (escuela, contacto con padre y madre, aventuras en XXX o en la escuela) [···] felizmente nos agradeció por este día. (Austria)

Se llevan muy bien, el mentor dice que tiene suerte de que su ahijado esté tan abierto a todas las actividades que ofrece. "Estoy cantando para tenerlo como mi mentorado. (Francia)

Tenemos un vínculo especial. Le gusta hablar conmigo y salir conmigo. Él está feliz y orgulloso de tener un mentor. (Croacia)

Los siguientes fueron cuatro temas, mencionados más o menos el mismo número de veces. Uno fue el hecho de que el mentorado había elegido la actividad, que fue evaluada positivamente. Ejemplos de cómo los mentores describieron esto se vieron en la sección anterior.

Evaluación muy, muy positiva. Es una actividad que propuso el mentorado luego de hablar de lugares y lugares históricos de la ciudad. Como ella dijo que había ido a un lugar similar cuando era niña, fue muy motivador para ella. (España)

Otra área se relacionó con *las circunstancias que rodearon las reuniones*. Una relación positiva fue la oportunidad de establecer relaciones con otros a través de mentores, ya sea dentro o fuera del centro, con adultos o niños, familiares o amigos, lo que indica que, por lo tanto, esas reuniones se llevaron a cabo con otras personas. Si el mentorado había tenido una buena semana en la escuela, o por el contrario, si las cosas habían ido mal, también tenía un impacto en la tutoría. Por ejemplo, si el niño fue castigado o expulsado de la escuela, esto se destacó negativamente.

Los jóvenes castigados por malas notas y/o saltarse clases. La mayor parte del tiempo ha pasado aprendiendo historia. Con la conversación y un ambiente relajado, le animé un poco... (Croacia)

Los problemas en el hogar residencial o en la situación personal o familiar de los mentorados también tuvieron un impacto negativo en las reuniones. Los ejemplos incluidos en los informes mencionan una falta de coordinación o limitaciones de tiempo en los mentores

Me di cuenta de que había muchas cosas en la mente del mentorado y que estaba aceptando lo que estaba sucediendo en su lugar de residencia. Aunque el mentorado no me reveló demasiado considerando la situación en su lugar de estancia, me di cuenta de que en su vida personal pasaban muchas cosas, incluida la familia y la escuela, porque estaba distraído y no quería participar en una conversación. Me informó que se mudaría con su amigo a otro lugar en Viena y que no vería a los otros solicitantes de asilo con los que ha estado viviendo. (Austria)

No me resulta fácil hablar con él sobre la importancia de estudiar a la luz de la situación familiar. (España)

Otro tema fue la evaluación del **progreso de aprendizaje del mentorado**. Las evaluaciones positivas indicaron que el mentorado estaba mejorando, superando dificultades, teniendo éxito y terminando todas las tareas. En una nota menos positiva, se resaltaron las dificultades para trabajar y terminar el trabajo escolar.

Fue una reunión productiva porque no había entendido bien las ecuaciones básicas de primer grado y después de nuestra sesión no tuvo ningún problema en hacer todos los ejercicios [···] La joven estaba orgullosa de sí misma en esta sesión porque simplemente comprendió cómo resolver ecuaciones (España)

Independientemente de la actitud y el comportamiento, **la personalidad y las habilidades del mentorado** fue otra área a destacar. Los mentores evaluaron positivamente que el mentorado era extrovertido y amistoso, abierto y hablador, y empleaban adjetivos como alegre, empático, maduro, autorreflexivo, optimista, honesto, generoso, seguro de sí mismo, por nombrar solo algunos. En contraste, si los mentorados eran tímidos o introvertidos, esto fue calificado negativamente por los mentores, porque las comunicaciones y el apoyo mutuo se vieron obstaculizados en gran medida. En cuanto a las habilidades, sobre todo, los mentores destacaron no solo las habilidades cognitivas, sino también sociales, artísticas o deportivas en sus mentorados, y estos aspectos fueron valorados positivamente y alentados por ellos.

La repetición ha salido genial. El joven es inteligente, rápido para entender el material y probablemente si no fuera perezoso (que es la consecuencia del ambiente en el que vive), tendría excelentes calificaciones en la escuela (Croacia)

Finalmente, se identificó un bloque de comentarios relacionados con **temas relacionados con el proyecto**. En particular, la buena coordinación con el educador y, cuando fue posible, el acuerdo sobre un plan de mentoría, se calificaron positivamente.

Muy bien. Esta reunión fue útil para redirigir los objetivos del proyecto y comenzar a trabajar con el mentorado en el área académica. Hablar con el profesor fue de gran ayuda. (España)

Se calificaron negativamente las **dificultades para ponerse en contacto con el mentorado**, sentirse incapaz de ayudar, la confusión sobre el papel y los objetivos del mentor, que, aunque son minoritarios, deben tenerse en cuenta en el futuro.

4.3. Principales dificultades encontradas por los mentores durante el proceso de tutoría

También se pidió a los mentores que informaran sobre las principales dificultades que encontraron durante el proceso de tutoría. Estos se muestran brevemente en la Tabla 62.

El conjunto principal de dificultades estaba relacionado con el **aprendizaje escolar**, especialmente cuando los mentorados se mostraban reacios a aprender. Se destacaron su falta de interés, dificultades de aprendizaje, falta de enfoque en las actividades de aprendizaje y renuencia a hablar sobre la escuela. Los mentores también mencionaron las dificultades que tuvieron para encontrar actividades que motivaran a los mentorados. Estos resultados fueron esperados dado que este programa de mentores se derivó de nuestro conocimiento de las dificultades encontradas en esta área.

Tabla 62: Dificultades y preocupaciones reportadas por los mentores

Dificultades y preocupaciones	Descripción
Relacionado con el proceso de aprendizaje y actividades (86)	Mentorado se resiste a participar en el aprendizaje escolar (27)
	Mentorado no muestra interés en aprender (12)
	Mentorado tiene dificultades de aprendizaje (12)
	El mentorado no está enfocado al aprender (12)
	Al mentor le resulta difícil concentrarse en las actividades de aprendizaje (8)
	Falta material escolar (5)
	Mentorado se siente frustrado (5)
	Mentorado no se siente cómodo hablando de la escuela (5)

Dificultades relacionadas con viviendas residenciales (43)	Cambios en los hogares residenciales, nuevos educadores, el mentorado no tiene una carrera clave en el hogar residencial, dificultades en la relación entre mentorado y educador, conflictos con otros niños, falta de coordinación dentro de los hogares residenciales, etc. (19)
	El mentor tiene problemas para contactar con los educadores, etc. o no se siente apoyado por ellos (16)
	El mentor siente que él / ella no tiene suficiente información o información verdadera sobre la situación del mentorado (en la escuela, hogar residencial, familia, etc.) (8)
Ponerse/ Mantenerse en contacto (42)	El mentor y / o mentorado están ocupados y es difícil establecer una fecha; El mentorado cancela las reuniones o llega tarde; El mentor no tiene noticias sobre el mentorado, el mentor cancela la reunión, etc. (31)
	La reunión es más corta por alguna razón o ocurre en una línea de tiempo que no es muy conveniente (11)
Comportamiento del mentorado, actitud o problemas personales/ familiares (24)	Comportamiento agresivo de Mentorado, actitud de muerte, mentir, sentirse cansado, tiene problemas familiares o personales relevantes, etc. (24)
Presencia de otros niños interfiere (18)	Conflictos, celos, interrupciones, etc. (18)
El mentor se siente inseguro sobre su papel (17)	Relacionado con qué actividades se pueden o no se pueden hacer, quién paga el costo de la actividad, cómo responder adecuadamente a la divulgación de información personal por mentorado (17)
Distracciones (15)	Algunas distracciones, tales como: redes sociales, computadora, teléfono móvil, TV, otras actividades al mismo tiempo, amigos en la biblioteca, etc. (15)
Mentorado pierde interés por el proyecto (6)	Mentorado no quiere continuar, quiere tener menos reuniones, tiene otras prioridades (amigos, actividades extracurriculares) (6)
Total 275 citas	

El segundo bloque, que se menciona con menos frecuencia, fueron las dificultades relacionadas con el **hogar residencial** del mentorado. Estas incluyen cambios frecuentes en educadores o la falta de una persona clave claramente definida para el mentorado, la falta de coordinación en los hogares, dificultades en la relación mentorado-educador o conflictos con otros niños. También se mencionaron aquí los problemas de coordinación entre mentores y educadores. En algunos casos, los mentores sintieron una falta de apoyo por parte de los educadores. A este respecto, algunos mentores informaron que no tenían (o no eran suficientes) información sobre la familia, la escuela o la situación personal del mentorado, lo que los hacía sentir inseguros acerca de la mentoría.

Si hay algo que mejorar, diría que está en la atención residencial. Sería necesario que los educadores sean más sensibles. Su cooperación en el progreso del proyecto tiene una enorme importancia y no me sentí acompañado por esta experiencia. El educador del mentorado fue excepcional, pero luego de su partida no tuvimos mucho contacto. Percibí algunos cambios que no me parecieron muy adecuados, especialmente para las personas que necesitan estabilidad. De hecho, no parece sensato cambiar de educadores tan a menudo. (Francia)

Casi el mismo número de veces se mencionaron **problemas derivados de establecer una fecha para las reuniones**. O bien uno de ellos estaba muy ocupado o se canceló la reunión, o el mentorado llegó tarde. A veces, el mentor no escuchó nada del mentorado. Además, las reuniones a veces eran demasiado cortas para hacer algo o sucedían en una línea de tiempo que no era conveniente para la tutoría.

Al igual que las evaluaciones en la sección anterior, algunas dificultades estaban relacionadas con el **comportamiento del mentorado**, que a veces era agresivo o provocativo. Por el contrario, el mentorado podría ser demasiado pasivo o sentirse cansado. Los problemas familiares y personales también jugaron un papel importante aquí.

La **presencia de otros niños** en ocasiones resultó en una mentoría sin éxito. O bien el mentorado estaba celoso porque el mentor se enfocó en otros niños, o hubo conflictos y continuas interrupciones.

Algunos mencionaron **sentirse inseguros sobre el papel del mentor**. No estaban seguros de qué actividades podían o no podían hacer, o quién tenía que pagar por la actividad. Otro problema fue cómo responder adecuadamente a la divulgación de información personal por parte de los mentorados.

Las **distracciones** también plantearon un problema. Por un lado, teléfonos móviles, acceso a redes sociales, TV, etc., por el otro, actividades programadas al mismo tiempo y lugar, o cuando los mentorados se encuentran con sus amigos en la biblioteca, por ejemplo.

Finalmente, en algunos casos, los mentores informaron que los **mentorados habían perdido interés en el Proyecto**. O tenían otras prioridades o ya no querían continuar

5. RESUMEN DE LOS PRINCIPALES RESULTADOS

El programa piloto trata sobre la mejora de los aprendizajes escolares de adolescentes que viven en centros residenciales a través de la mentoría social. Ha estado en desarrollo durante 9 meses (desde septiembre de 2017 hasta mayo de 2018). Esta iniciativa basada en la mentoría ha involucrado a jóvenes, educadores, profesores y mentores de 5 organizaciones que participaron en el proyecto. Estas organizaciones son Fundació Plataforma Educativa (Cataluña, España), Equipo de Investigación ERIDIQV (Universidad de Girona), BTG - Asociación Federal de Comunidades Terapéuticas (Austria), S&S GEM - Gesellschaft Für Soziales MBH (Alemania), PLAY Association (Croacia), y Parrains Par Mille (Francia).

El esfuerzo, la dedicación y la persistencia de estas organizaciones han sido integrales para permitir el desarrollo y la finalización del proyecto. Es importante destacar que los profesionales tienen una rutina diaria muy ocupada, por lo que ha sido muy apreciado el tiempo y el espacio para participar en la evaluación del proyecto piloto.

La evaluación realizada por el equipo de investigación ERIDIQV de la Universitat de Girona tuvo dos fases paralelas. Con una fase, hubo una prueba previa y posterior diseñada para evaluar los cambios producidos después de la participación en el proceso de tutoría. El objetivo aquí era explorar la situación de los jóvenes antes y después del programa, preguntando a los mentorados, a sus educadores, a sus profesores y a sus mentores. Con la otra fase, los mentores habían estado registrando evaluaciones mensuales del desarrollo del mentorado. El objetivo de la evaluación fue explorar si la iniciativa de mentoría tuvo un impacto positivo en la educación de los jóvenes en la atención residencial.

El programa comenzó al final de la escuela 2016-17 con 75 jóvenes y sus respectivos educadores y profesores. Después de eso, sus mentores fueron seleccionados. En septiembre, 66 jóvenes y sus mentores comenzaron la mentoría. Algunos jóvenes dejaron de participar por diferentes motivos, por lo que a fines de mayo había 50 jóvenes involucrados en el proyecto. Sin embargo, los que se detuvieron antes de mayo también fueron invitados a llenar el cuestionario de evaluación. Por lo tanto, en total se recolectaron 219 pre-test y 225 post-test. Además, 62 mentores completaron las evaluaciones mensuales de 61 jóvenes; Hay 838 informes en total. A continuación, se muestra el resumen de los principales resultados obtenidos después del análisis cuantitativo y los datos cualitativos.

5.1. ¿Cómo son los participantes del Proyecto?

- La edad promedio de los participantes es de 15 años, y el rango de edad es entre 12 y 17 años, siendo los alemanes y los jóvenes croatas los más viejos.
- La edad promedio de los educadores y mentores es de 34 años, y son más jóvenes que los profesores (su edad promedio es de 46 años).
- El sesenta por ciento de los jóvenes nacieron fuera del país donde se lleva a cabo el proyecto piloto. Existen grandes diferencias entre los países: en Croacia no hay participantes nacidos en el extranjero, mientras que en Alemania el porcentaje es de casi el 75%.
- En la muestra, hay más niños que niñas. Esto se debe a que en Austria, Croacia y Francia los participantes eran solo varones. Sin embargo, los educadores, profesores y mentores son en su mayoría mujeres.
- Un tercio de los mentores viven con su pareja, seguidos por los que viven solos (en su mayoría de Francia). El porcentaje de mentores que viven con amigos es el más alto en Alemania, en comparación con los otros países. La mayoría de los mentores completaron la educación superior y dos tercios están trabajando en un trabajo de tiempo completo.

5.2. Sobre el entorno de atención residencial

- Los perfiles de los profesionales que trabajan en los centros residenciales difieren entre países, pero la mayoría de ellos son pedagogos sociales y educadores sociales.
- La estabilidad laboral de los educadores es mayor en Croacia y Francia, donde los educadores han estado trabajando en el mismo centro residencial durante más de 3 años y han sido educadores de la joven por hasta 3 años. Este trabajo es bastante estable en Alemania, y no particularmente estable en España (donde un tercio de los educadores han estado en el centro residencial menos de un año, y la mitad de ellos ha sido la carrera de los jóvenes menos de 6 meses).
- El tamaño de los centros residenciales depende de la Organización de cada país: en Austria todos los jóvenes viven en centros residenciales con menos de 10 lugares, en Alemania la situación es similar a la de Austria, en Francia los centros son para 20-30 personas, En Croacia los centros son para más de 30 personas. En España hay todo tipo de centros residenciales.
- En Austria, Alemania y en la mayoría de las situaciones francesas, las habitaciones son individuales. Sin embargo, en Croacia las habitaciones son para 2 personas y en España las habitaciones pueden tener de 1 a 4 camas. En España y Alemania, los centros residenciales son de género mixto, mientras que en los demás países son solo centros residenciales para niños.
- Dos tercios de los jóvenes han vivido durante aproximadamente 1 año en el centro residencial cuando comenzó el proyecto. Antes de ingresar al centro, el 42% de ellos ya había estado en otro centro residencial (especialmente en España). En Francia y Alemania había más jóvenes que venían de otros países sin sus familias.
- El pronóstico es que la mitad de esos jóvenes permanecerán en el centro residencial hasta que tengan más de 18 años y harán una transición a la edad adulta con apoyo. Sin embargo, solo se espera que el 25% de los jóvenes puedan regresar con su familia.

5.3. Sobre el entorno escolar

- Las escuelas a las que asisten los participantes son principalmente escuelas subvencionadas por el estado.
- La mayoría de los profesores dijeron que conocen los centros residenciales y que en su escuela hay otros estudiantes a su cargo.
- Al finalizar el proyecto, un tercio de los participantes había estado en la misma escuela durante los últimos 3 años, y el resto de ellos solo durante los últimos 2 años. Casi todos los estudiantes que participaron en el proyecto habían asistido entre 2 y 4 escuelas, y hasta 5 o más escuelas en algunos casos.
- Casi todos los participantes asisten a escuelas regulares, solo hay unos pocos que asisten a escuelas para niños con necesidades especiales. Más de un tercio de los jóvenes repitieron un grado en el pasado. El 46% de los participantes presentan necesidades educativas específicas, pero el porcentaje disminuye en Francia y Alemania al final del programa.

5.4. Resultados previos y posteriores: cambios observados

- Los jóvenes evaluaron sus calificaciones escolares más positivamente que los adultos. Dijeron que tenían buenas notas en deportes y artes. Mientras que profesores y mentores estuvieron de acuerdo con ellos, los educadores no lo hicieron. En general, los jóvenes son menos optimistas con respecto a los otros temas, y los adultos son incluso menos optimistas que ellos.
- Después de participar en el programa, los jóvenes explicaron que estaban logrando mejores resultados en matemáticas, ciencias naturales y ciencias sociales. Profesores afirmó lo mismo, agregando también mejores resultados en lenguaje. Los educadores dijeron que se habían hecho algunas mejoras en el lenguaje y las ciencias naturales.
- Antes del programa de mentores, solo la mitad de los jóvenes asistían a clases con el resto de los compañeros. Después del proyecto, este porcentaje es más alto, por lo tanto, hay menos estudiantes que asisten a clases en un grupo separado de acuerdo con los profesores y los jóvenes.
- La cuestión de cómo mejorar las habilidades de aprendizaje es el paradigma de la diversidad de perspectivas:
    - Antes del programa, los jóvenes dijeron que se necesitaba más apoyo en la escuela y en el centro residencial y que se les escuchaba. Un año

después, solicitaron tener un lugar tranquilo en el centro residencial para estudiar, que la escuela funcionara adecuadamente y que contara con más apoyo de los profesores.

- Los mentores comentaron que hay dos aspectos que podrían contribuir a mejorar las habilidades de aprendizaje: ser escuchados para aumentar la colaboración entre la escuela y el centro residencial.
- Profesores y educadores tenían una postura más tradicional y pidieron más ayuda en el centro residencial y clases con menos estudiantes.

- Antes del programa, dos tercios de los jóvenes pensaban que los educadores los habían ayudado con la tarea. Después del programa, esta cantidad es menor, y podríamos pensar que quizás ahora los mentores son los que están haciendo esta tarea.
- Los jóvenes afirmaron que están acostumbrados a compartir un lugar para estudiar con otros compañeros del centro. Sólo la mitad de ellos piensa que el centro suele ser un lugar tranquilo, mientras que la otra mitad cree que es ruidoso. Los educadores no tienen la misma opinión, y los mentores toman una posición central entre ambos.

5.5. Asistencia y comportamiento en la escuela

- Jóvenes y profesores piensan que los estudiantes llegan a tiempo a la escuela, y esta situación es aún mejor al final del programa, lo que resulta en un menor ausentismo escolar.
- Al final del proceso de tutoría, los jóvenes se sentían menos sancionados o advertidos (22.6%) que el año anterior. Este porcentaje es menor cuando se trata de educadores, profesores y mentores, pero los porcentajes de los estudiantes expulsados siguen siendo bajos.

5.6. Relaciones interpersonales y participación social

- Los jóvenes a menudo piensan que sus relaciones con otros compañeros de clase son buenas, pero son más críticos respecto a la ayuda recibida de sus profesores. A los estudiantes no les gusta ir a la escuela y los adultos están de acuerdo con ellos.

- Por el contrario, los profesores a menudo piensan que son escuchados, y evalúan positivamente sus relaciones con los estudiantes. Las evaluaciones de los profesionales son mucho más altas que las opiniones de educadores y mentores sobre este tema. La relación entre estudiantes y profesores no parecen variar después del programa. Las situaciones de bullying siguen siendo infrecuentes.
- Más del 60% de los jóvenes participaron en viajes y eventos organizados por la escuela, los resultados fueron un poco más bajos después del programa. Sin embargo, solo el 24% de los jóvenes afirman que sus educadores van a visitarlos a menudo o muy a menudo, mientras que el 46% de los educadores piensan que sí.
- Los jóvenes rara vez se ven a sí mismos como responsables de las tareas en la escuela, mientras que los profesores consideran que tienen el doble de responsabilidad. La percepción de los jóvenes sobre cuánto hacen para participar es ligeramente menor que antes del programa.

5.7. Sobre el tiempo libre y el acceso

- Los deportes son la primera preferencia en cuanto a las actividades de ocio organizadas. En general, los educadores afirman que los jóvenes hacen menos actividades de las que dicen.
- Los pasatiempos más populares entre los jóvenes son escuchar música, ver televisión, salir con amigos, usar las redes sociales y jugar videojuegos. En comparación con los resultados anteriores al programa, dicen que ir al gimnasio con más frecuencia. Las opiniones de los educadores son bastante similares a las de los jóvenes.
- Los resultados de jóvenes y educadores son los mismos en cuanto a tener libros y otros materiales escolares. Sin embargo, con respecto a los materiales deportivos, los educadores piensan que los jóvenes a menudo o siempre los tienen, mientras que los jóvenes y los mentores no están de acuerdo.
- En lo referente a internet, teléfonos móviles y ordenadores, jóvenes y mentores afirman que tienen acceso a estos dispositivos sólo el 50% del tiempo, y esto es más de lo que los educadores piensan que hacen..

5.8. Expectativas futuras

- Las expectativas de los jóvenes sobre la educación post-obligatoria han aumentado después del programa de mentores, tanto para la formación académica como para la formación profesional (casi el 70% para ambos). Las expectativas de abandonar y comenzar a trabajar son menores.
- Las expectativas de los educadores y profesores en cuanto a la educación superior de los jóvenes también son más altas, a pesar de que establecen claramente que los jóvenes seguirán la trayectoria profesional en lugar de la académica. De hecho, piensan que los jóvenes trabajarían y aprenderían cómo hacer un trabajo de una manera no formal, en lugar de seguir la formación académica.

5.9. Satisfacción

- Para los jóvenes, el aspecto más satisfactorio de la escuela es su relación con sus compañeros de clase. Todos los aspectos de la escuela que han sido evaluados por los jóvenes son menores después del programa, con la excepción de la satisfacción con las calificaciones obtenidas que aumentaron. Por el contrario, profesores y educadores piensan que los jóvenes están más satisfechos de lo que expresan, y también más de lo que pensaron antes del programa.
- Además, los profesores están más satisfechos que hace un año con el conocimiento que los jóvenes han obtenido y las mejoras de sus habilidades, mientras que los mentores obtienen puntuaciones similares. Los puntajes promedio son generalmente alrededor de 5 y 6 (en una escala de 0 a 10 puntos).
- Con respecto a la satisfacción con la vida, los jóvenes dijeron que estaban más satisfechos (en comparación con el cuestionario posterior a la prueba) con su salud, cómo utilizaban su tiempo, las cosas que tienen y las relaciones con los demás. Los puntajes que disminuyeron durante el último año son la satisfacción con su familia, con el centro residencial y con su libertad. Educadores, mentores y profesores están de acuerdo con su alta satisfacción con la salud y baja satisfacción con su familia. Sin embargo, los jóvenes no están de acuerdo con los adultos, quienes afirmaron que los jóvenes están muy satisfechos con el centro residencial.
- La satisfacción con la vida en general es de 7.

- La satisfacción con lo que hacen durante su tiempo libre y con sus amigos de la escuela aumentó, pero la satisfacción con la forma en que se están preparando para su futuro y con la forma en que los adultos los escuchan ha disminuido mucho.
- El cuestionario les preguntó a los jóvenes cómo se habían sentido durante las últimas dos semanas, y también les preguntó a los adultos cómo percibían esto. Los jóvenes dicen que se sienten un poco más felices y menos tristes en comparación con el año anterior, y profesores y educadores están de acuerdo con ellos.
- La satisfacción de los profesores con su trabajo es mayor (alrededor de 8,5) que la de los educadores (7,5).

5.10. Motivaciones de los mentores

- Veinticinco de los 59 mentores habían participado en otras actividades de voluntariado. La mitad de ellos también tenían experiencia con niños en cuidados residenciales. Sin embargo, la mayoría de ellos nunca han sido mentores.
- En cuanto a cómo los mentores se enteraron del proyecto de mentoría, más del 30% de ellos lo descubrieron a través de ofertas de trabajo en línea, mientras que más de un tercio de ellos recibió la información de otras personas.
- La mitad de los mentores tenían la motivación de ser útiles y ayudar a los niños que viven en un centro residencial, y también tenían el tiempo libre para hacerlo. También explicaron que querían conocer gente nueva y ganar experiencia en esta área.

5.11. Sobre el programa de mentoría

- La evaluación de los mentores se trata de más facilitadores (aunque ninguna puntuación alcanza 4 de 5) que de dificultades. Dicen que con el tiempo cada vez es más fácil encontrar el lugar y el momento para reunirse.
- Los profesionales tenían dificultades para evaluar el programa, más de la mitad de ellos declararon que no tenían la información para hacerlo. Es decir, fueron los agentes que se mantuvieron más alejados del programa.

- En general, los jóvenes son los que expresaron mayor acuerdo con todas las preguntas sobre los programas de mentores, seguidos por los mentores y educadores.
- Jóvenes, educadores y mentores están de acuerdo con las afirmaciones de que los mentores y los jóvenes pasaron un buen momento juntos, les gustaron las actividades que realizaron y el joven se siente bien con su mentor. Sin embargo, piensan que el programa no tuvo influencia en aprender nuevas formas sobre cómo lidiar con las emociones de los jóvenes
- Los educadores declararon que a los mentorados les gustaba tener una persona para él o ella, y los jóvenes están de acuerdo
- Más de la mitad de los participantes están totalmente de acuerdo con el programa de mentores que lo ayudan a encontrar nuevos intereses, confiaron en el mentor, y el mentor les dio algunos consejos cuando tuvieron problemas en la escuela, y él o ella los hizo confiar más en sus propias capacidades. Los educadores y los mentores también piensan eso, pero con un nivel de acuerdo más bajo.
- Todos están totalmente de acuerdo en que el mentor y el joven tuvieron una buena relación, se entendieron entre sí, el mentor entendió la situación y el joven ha decidido sobre las actividades que podría desarrollar durante la mentoría
- También dos tercios de los jóvenes y educadores piensan que tener un mentor ha sido mejor de lo esperado. Los mentores destacaron que los jóvenes tenían libertad de elección para participar en el programa y dieron sus opiniones, más de lo que normalmente harían.

5.12. Sobre el impacto del programa de mentoría en educación

- Más de la mitad de los jóvenes están totalmente de acuerdo en que los mentores les ayudaron con las tareas y organizando cosas de la escuela. Además, señalan que han estado hablando de educación superior. Están de acuerdo un poco en que están más motivados para estudiar en el momento y en el futuro, y se sienten más seguros como estudiantes. Son menos optimistas sobre sus calificaciones finales.
- Los educadores y mentores son bastante optimistas en general.
- En general, los adultos piensan que la coordinación entre mentores y profesores no fue lo suficientemente buena (algunos de ellos ni siquiera habían hablado). La organización entre educadores y mentores ha sido más frecuente, pero solo la mitad de los educadores piensan que ha sido buena.

5.13. Satisfacción con el programa de mentoría

- Los jóvenes están más satisfechos con la experiencia de mentoría (el puntaje promedio es 8). Los siguientes son los educadores y los mentores (puntajes promedio de más de 7). Los menos satisfechos son los profesores, que han estado menos involucrados.
- Los mentores están en general bastante satisfechos (7.7) con el apoyo recibido de las Organizaciones.
- La mayoría de los participantes desea continuar con el programa hasta el final del año escolar y también el año posterior. Los más felices son los educadores seguidos por los jóvenes. Los menos entusiasmados son los mentores, y una quinta parte de ellos desea que el programa termine ahora.
- En general, les gustaría seguir haciendo las mismas actividades en los mismos lugares, y la mitad de ellos dijo que les gustaría reunirse más a menudo.
- En su mayoría, todos los jóvenes recomendarían a otros jóvenes de centros residenciales tener un mentor. Los mentores también recomendarían a otras personas hacer esta tarea.

5.14. Diferentes actividades que realizaron

- La mayoría de los mentores (75%) comenzaron en septiembre (algunos lo hicieron antes) y el 25% comenzó cuando el año escolar ya había comenzado, entre octubre y noviembre.
- Respecto a la primera reunión, algunos de los mentores tuvieron una reunión formal con el educador y el joven, otros lo hicieron de manera más informal, y otros se unieron a algunos mentores y algunos jóvenes juntos en el mismo centro residencial. Muchos de ellos utilizaron esta primera reunión para mostrar el centro residencial al mentor.
- Las actividades se llevaron a cabo en el centro residencial, algunas en la biblioteca o en el centro social, otras al aire libre y otras en diferentes espacios comerciales o culturales.
- Las actividades realizadas de más a menos frecuentes se enumeran a continuación:
    - Hacer los deberes y ayudar al proceso de aprendizaje
    - Conocer y hablar sobre amigos, familia, sentimientos, escuela, pasatiempos, planes futuros, deportes, política, noticias, quejas sobre los cambios en el centro residencial y educadores, etc.

- Hacer la tarea y ayudar al proceso de aprendizaje.
- Conocer y hablar sobre amigos, familia, sentimientos, escuela, pasatiempos, planes futuros, deportes, política, noticias, quejas sobre los cambios en el centro residencial y educadores, etc.
- tienes algo para comer o beber.
- Jugar o practicar deporte.
- caminar.
- Conocer a otras personas: otros mentores y jóvenes, amigos y familiares.
- Realizar actividades culturales y visitas guiadas.
- ir de compras
- Ir a un parque temático, un festival o una feria.
- Hacer un encuentro formal con otros profesionales como el educador.
- Acompañar al joven a una actividad de tiempo libre o al médico.
- Para navegar por internet, use las redes sociales o juegue videojuegos.
- Tener contacto con la naturaleza y algunos animales (caballos y perros).
- Dar un regalo.
- Cocinar
- Hacer algunas actividades artísticas.
- Para celebrar cumpleaños.
- Escuchar música.
- Tomar fotos.
- Hacer algo relacionado con la belleza.

5.15. Evaluación de las actividades de tutoría

- La mitad de las evaluaciones se relacionaron con la opinión de que la actividad fue realmente buena, la pasamos muy bien, la usamos todo el tiempo, nos sentimos cómodos y relajados, la pasamos bien y nos reímos, nos motivó y nos pareció interesante, ya que mentores declarados.
- Menos del 10% de las evaluaciones son negativas que resaltan las dificultades y frustraciones, afirmando que fue un día realmente malo o que no fue el momento de hacer las cosas.
- 12% fueron neutrales, y 27% de los mentores no llenaron esta sección.

- Las áreas más comúnmente evaluadas fueron las siguientes:
  - El comportamiento y actitud de la joven.
  - La relación entre ambos.
  - La elección de la actividad y el resultado.
  - Las circunstancias de la reunión.
  - Los aprendizajes de la mentoría.
  - Las habilidades y personalidad del joven.
  - Diferentes aspectos relacionados con las características del propio proyecto.

5.16. Principales dificultades con el proceso de mentoría

Las principales dificultades detectadas por los mentores fueron las siguientes:

- Las relacionadas con el proceso de aprendizaje y realizando las tareas.
- Dificultades en el centro residencial: cambios frecuentes de educadores, la falta de una persona clave para el joven, la falta de coordinación en el centro o con el mentor, problemas con la relación entre el joven y el educador, o con otros niños del centro residencial.
- El contacto entre mentor y joven y el mantenimiento de eso.
- El comportamiento y las actitudes de los jóvenes, sus problemas personales y familiares.
- La presencia o interferencia de otros niños durante la tutoría.
- La inseguridad percibida por el mentor acerca de su papel, la falta de información sobre el joven, no saber cómo responder a los demonios específicos, la falta de apoyo del centro residencial.
- Distracciones y actividades planeadas al mismo tiempo que la tutoría.
- La pérdida de interés del joven por el proyecto.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Evaluar un proyecto piloto desarrollado en los sistemas de protección y educación, en diferentes países y con diferentes organizaciones, utilizando diferentes idiomas y con la participación de diferentes agentes sociales es un gran desafío. Debemos decir que fue un proceso enriquecedor pero también difícil.

En primer lugar, trabajar con los sistemas de protección, y jóvenes y profesionales de allí, suele ser algo inestable. Esto se debe a veces a las complejas situaciones personales y familiares de estos jóvenes, u otras veces a los cambios producidos por los educadores que cambian regularmente en algunos centros o incluso porque los programas se interrumpen repentinamente, lo que ocurrió con una de las Organizaciones.

En segundo lugar, no todos han estado involucrados de la misma manera, y en este caso, algunos profesores se han sentido menos involucrados. La tarea diaria de un profesor no está centrada en el sistema de protección, y la mayoría de sus estudiantes no son niños atendidos, por lo que, de muchas maneras, fueron separados del programa.

En tercer lugar, las diferencias entre los centros residenciales de diferentes países han sido realmente significativas desde el principio: algunos de ellos eran centros mixtos de género, mientras que otros solo tenían niños; en algunos no había niños extranjeros y en otros eran mayoría; algunos eran pequeños y otros enormes; Algunos tenían educadores estables, mientras que otros no tenían estabilidad. Por lo tanto, en ningún momento el objetivo fue comparar los resultados obtenidos entre países, sino analizar los datos en su conjunto, asumiendo la diversidad de estos centros. Esa es la razón por la que, en los capítulos anteriores, solo presentamos datos que diferencian a los agentes sociales participantes: jóvenes, educadores, profesores y mentores.

Lo que se ha explicado anteriormente es un resultado en sí mismo: la enorme complejidad al realizar una investigación evaluativa del sistema de protección, la poca participación de las escuelas en este tema y las grandes diferencias entre las unidades de atención residencial en Europa. Todos juntos presentan la dificultad de llevar a cabo una evaluación rigurosa de este tipo de programas.

Finalmente, es importante resaltar un punto metodológico: el diseño de las pruebas previas y posteriores tiene una clara limitación, y esta es la dificultad de asignar los resultados obtenidos solo al desarrollo del programa. Es importante tener en cuenta que durante este año, otros factores podrían haber estado involucrados en los cambios mencionados y que el evaluador podría haber pasado inadvertido. Entonces, asumimos este sesgo, pero las limitaciones de usar grupos de control son muy controvertidas a nivel ético en esta área social.

Después de todo, el programa de mentoría y su evaluación nos permitieron identificar fortalezas y debilidades del proyecto, y también otros factores que deben tenerse en cuenta para la próxima vez, si hay una próxima vez.

Nos gustaría resaltar que a la mayoría de los mentorados les gustaba tener un mentor, que continuarían el año próximo y que recomendarían esta experiencia. Es el mismo caso para los mentores. Jóvenes, educadores y mentores están de acuerdo en que los mentores y mentorados se lo pasaron bien juntos, se entendieron, les gustaron las actividades realizadas y el joven se sintió bien con el mentor. Los jóvenes declararon que les gustaba tener una persona propia, con quien ellos confiaban, para ganar confianza en sí mismos, para hablar sobre muchas cosas y para pedir un consejo. Por lo tanto, podríamos decir que el resultado es realmente positivo y sería interesante pensar en repetir el programa.

Entonces, ¿ha mejorado el programa de mentores los aprendizajes escolares de esos jóvenes? La respuesta a esta pregunta es particularmente matizada. Por un lado, todos los participantes coincidieron en tener mejores resultados en todas las materias en general y los profesores, educadores y educadores piensan que las expectativas futuras de los mentorados con el estudio continuo han aumentado. La satisfacción con sus marcas también ha aumentado. Por otro lado, la satisfacción de los mentorados con los aspectos generales de la escuela es menor que el año anterior, y declararon que no les gusta ir a la escuela. En realidad, lo que más les gusta de la escuela son sus relaciones con sus compañeros de clase.

Los mentorados creen que los mentores les ayudaron con la tarea y con la organización, y podrían hablar sobre su futuro como estudiantes con ellos. Podríamos entender que esto es lo que mejoró su proceso de aprendizaje y sus expectativas futuras. En realidad, el hecho de tener a alguien que se preocupa por ti y trata de ayudarte, teniendo en cuenta cómo estás en tus circunstancias, es un tesoro para estos jóvenes. Quizás ese haya sido el punto clave, y es por eso que los procesos de mentoría que se han llevado a cabo en grupos entre mentorados y mentores no han sido tan satisfactorios. El aspecto de la personalización ha sido lo más importante para estos jóvenes.

También podemos destacar muchas dificultades; Algunos de ellos fueron señalados al comienzo de esta sección. Otro problema importante son los problemas de coordinación entre las escuelas y los centros residenciales, y también entre la escuela y los mentores. Ese problema provoca una falta de confianza entre los servicios, cierta rivalidad y también dificultades para compartir información y promover el trabajo de los demás. Todos ellos deberían estar involucrados en esta tarea. Es difícil trabajar con jóvenes si los profesionales no confían entre sí, y aún más difícil cuando los educadores están cambiando constantemente. Sería importante abordar la inestabilidad, la fragmentación y las relaciones descoordinadas que existen cuando se trabaja con niños vulnerables.

Paralelamente, el papel que tenían las Organizaciones al apoyar a los mentores fue muy valorado por ellas. Es importante distinguir la relación entre el mentor y la Organización, que lo hizo, la selección, la capacitación y el seguimiento; La relación entre el mentor y el centro residencial, que podría haber sido mejor en algunas ocasiones.
En este sentido, queremos dejar claro que, como voluntarios, nunca es responsabilidad o deber del mentor coordinar con profesores o educadores, es de las organizaciones donde se debe trabajar este enlace y coordinación con los mentores y mentorados. Quién debería beneficiarse de ello.

Incluso admitiendo que una buena relación de cooperación entre los mentores y las estructuras es necesaria, deseable y beneficiosa para todo el proceso, las instituciones a menudo se pueden tomar como una interferencia con el apoyo del mentor y es por eso que esta figura y su función nunca deben confundirse como un sustituto o Un reemplazo de las acciones oficiales o tutela del menor. Como coordinadores mostrar esta visión a todas las partes involucradas (educadores, profesores, mentores, mentorados e instituciones oficiales) es nuestra responsabilidad y no debe tomarse a la ligera, ya que para aclarar desde el principio los roles es útil desarrollar este tipo de iniciativas con Mayor eficiencia y cooperación de todas las partes.

Siguiendo esta línea, si involucramos a educadores y profesores en el proceso desde el principio, agregar sus recomendaciones y usar los canales más óptimos para facilitar la cooperación es un trabajo inicial que ayudará a desarrollar el proyecto. Teniendo en cuenta todo lo que ya se ha mostrado, la parte más importante, la clave de todo este proceso, que garantiza su correcto desarrollo, es trabajar en la relación y el vínculo entre el mentor y el mentorado.

Como organizaciones que hemos llevado a cabo este proceso como un equipo, independientemente de las características diferenciales de cada país, todos hemos podido verificar la importancia del desarrollo de los mentores de preselección, capacitación y seguimiento precisos.

A partir de esta base, es posible establecer relaciones sólidas entre mentores y mentorados que, como se muestra en los resultados, generan beneficios en un corto, mediano, pero que es probablemente el más relevante, a largo plazo, ya que de un determinado El vínculo entre un mentor y el mentorado, que es diferente al resto de las relaciones que tienen con el resto de su entorno, desarrolla su potencial y sus intereses de una manera diferente.

En este sentido, la principal preocupación del mentor ha sido motivar a los jóvenes a centrarse en su educación. Ese fue el enfoque del programa porque se sabía que esto era un problema. Algunos mentores y jóvenes mejoraron mucho en este tema a través de su relación personal, la confianza mutua y el apoyo personalizado; pero otros tuvieron dificultades y reticencias. Para todos ellos, el tiempo que pasaron

juntos fue demasiado corto, y es demasiado pronto para ver los resultados a medio y largo plazo. Los resultados obtenidos motivaron a los participantes a continuar, si es posible, con los mismos mentores. Esta estabilidad podría reforzar el apoyo emocional y la asistencia escolar que requieren los mentorados.

También todas las organizaciones miembros de AUDE han demostrado su intención de continuar con estas iniciativas de mentoría social. Cada socio hará algunas adaptaciones de acuerdo con las dificultades mencionadas aquí e incluso la diferencia entre países, pero reconocerá el valor de los resultados y buscará el valor que el mantenimiento de esta iniciativa tendrá, a largo plazo, para los menores.

El lector podría concluir y recomendar más aspectos después de leer los resultados presentados con más detalle. Sin embargo, en general, si los programas de tutoría con esta población y con el mismo objetivo continúen, debemos tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Mejorar la coordinación entre el educador, los profesores y el mentor, es responsabilidad de las organizaciones como coordinadores. Sin el acuerdo sobre el plan de trabajo general de las instituciones no es posible desarrollar este tipo de iniciativas.
- Confiar en el rol de los mentores y la información que deben tener para entender el mentorado.
- Desarrollar como organizaciones nuestro rol como facilitadores y coordinadores de las acciones entre los diferentes agentes que brindan apoyo al niño.
- Mejorar la relación personal, la confianza mutua y el apoyo personalizado entre mentor-mentorado.
- Extender el programa si el mentorado y el mentor están de acuerdo.
- Asegurar que las actividades y los horarios sean flexibles y adecuadas para el mentor y el mentorado, no sólo para el centro residencial. Además, las actividades fuera del centro deben ser mejor evaluadas.
- Alternar las actividades enfocadas en los aprendizajes de la escuela con actividades culturales, sociales y de apoyo.
- Enfocar la mentoría social en la escuela, que tiene beneficios adicionales como facilitar el acuerdo de los mentorados, las familias y los educadores.
- Involucrar, en la medida de lo posible, a las familias. Sin su complicidad con el proyecto, es mucho más difícil lograr beneficios a medio y largo plazo para el niño.
- Buscar mentores estables que puedan continuar con el joven incluso cuando cambian de centro. El papel de la Organización en la selección, capacitación y seguimiento debe seguir siendo relevante.

- Ser claro con el papel del mentor, mostrando a las familias, profesores, educadores, instituciones (e incluso el mentor mismo) relacionado con el menor que el mentor nunca es un sustituto, sino que es un apoyo para el menor complementario de los apoyos oficiales disponibles
- Tener en cuenta las diferencias de cada país como una oportunidad para adaptar el proceso a estas realidades que involucran a las instituciones en la medida que lo deseen, pero siempre buscando un desarrollo social conjunto.
- Enfocarse en el valor a largo plazo que tiene la relación entre mentor y mentorado.

Agradecimientos

Como miembro del equipo de Sapere Aude, es un honor para mí haber sido parte de este proceso y poder mostrarle el resultado de nuestra experiencia en este documento.

Gracias a todos los mentores, educadores, profesores, organizaciones y menores por estar involucrados en este proceso...

... y especialmente gracias a usted por leer este documento, esperamos que haya encontrado una experiencia interesante y útil.

Para obtener más información, no dude en ponerse en contacto con nosotros a través de la web http://sapereaude-project.com/the-project/, donde encontrará los boletines informativos sobre el desarrollo del proyecto o en el correo info@sapereaude-project.com

También,
Gracias a Diane Harper y Gemma Crous por editar el inglés de la parte de investigación.

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union
K2 Strategic Partnership

http://www.sapereaude-project.com