Rúbrica per a la qualificació de la DEFENSA del TFM (35%)
(valoració utilitzant nombres enters)

Exposició (20%):

D1. Estructura de l'exposició (4%):
[9-10] Els continguts de l'exposició estan ben estructurats, ajustats als requeriments i molt treballats.
[6-8] El contingut s'ajusta raonablement bé a l'estructura requerida i es poden identificar tots els elements (encara que no es presentin tots ells en apartats separats).
[3-5] Els continguts estan mal estructurats o alguns elements no hi són.
[0-2] No s'ajusta a l'estructura requerida (introducció, objectius, metodologia, resultats, discussió, conclusions).

D2. Presentació formal del material de suport (4%):
[9-10] Presentació formalment treballada (diapositives íntegrament en anglès), amb taules i figures ben cuidades, i amb una bona relació entre el suport visual i el discurs.
[6-8] El suport gràfic es presenta acceptablement bé, i els materials faciliten raonablement bé la comprensió i interpretació dels continguts, però hi ha alguna mancança o incorrecció.
[3-5] El material gràfic de suport que es presenta conté nombrosos errors, o bé es correspon poc o gens amb els aspectes que es comenten.
[0-2] Els aspectes formals bàsics no estan gens cuidats, no es presenten ni taules ni figures, i el discurs no va en paral·lel a la presentació.

D3. Expressió oral (4%):
[9-10] Bona expressió oral (entonació i velocitat), amb un ús òptim de la terminologia i dels recursos lingüístics i un discurs ben elaborat i estructurat, mostra seguretat.
[6-8] Expressió raonablement bona, utilitzant correctament la terminologia, però amb algun aspecte millorable.
[3-5] Expressió pobre o incorrecta, amb errors en la construcció de les frases o en l'ús de la terminologia, no transmet bé el que vol dir.
[0-2] Expressió oral plena d'incorreccions, incomprensible per dificultats de l'estudiant a l'hora de comunicar-se o no ajustada als requeriments (presència de l'anglès, durada...).

D4. Claredat i argumentació del discurs (4%):
[9-10] El discurs argumental està molt ben elaborat, els resultats s'interpreten òptimament, en una discussió treballada i coherent, i permet copsar perfectament les idees principals
[6-8] El discurs argumental està ben elaborat, els resultats s'interpreten i discuteixen raonablement bé, i transmet majoritàriament les idees principals.
[3-5] Les dades o resultats es discuteixen poc, no estan raonats o argumentats correctament, i les idees principals queden poc clares.
[0-2] Les dades o resultats que es presenten no s'interpreten ni es raonen de cap manera, manca un missatge clar, i el discurs és inexistent o caòtic.

D5. Conclusions (4%):
[9-10] Les conclusions són rellevants, coherents amb els objectius i amb els resultats presentats, i estan ben argumentades.
[6-8] Les conclusions són raonablement correctes, rellevants i ajustades als objectius i als resultats, però poc elaborades o incomplertes.
[3-5] Les conclusions són poc rellevants en relació als objectius i/o resultats obtinguts.
[0-2] Les conclusions són incorrectes o no es presenten unes veritables conclusions.

Discussió (15%):

D6. Expressió oral i ús del llenguatge científic (5%):
[9-10] L'estudiant s'expressa en tot moment amb una correcció formal impecable, amb un bon ús del llenguatge científic.
[6-8] L'estudiant s'expressa correctament al llarg de la discussió i utilitza majoritàriament el llenguatge científic.
[3-5] L'estudiant s'expressa sovint de manera incorrecta o bé no utilitza el llenguatge científic.
[0-2] L'estudiant s'expressa en tot moment de forma incorrecta o no es fa entendre.

D7. Encert i raonament (5%):
[9-10] L'estudiant respon sempre correctament, raonant i argumentant àmpliament les seves respostes.
[6-8] Les respostes són majoritàriament encertades, amb raonaments correctes.
[3-5] Les respostes de L'estudiant són sovint desencertades i superficials, o bé contenen raonaments incoherents.
[0-2] L'estudiant respon incorrectament i no argumenta les seves respostes, o bé no dona cap resposta a les qüestions plantejades.

D8. Demostració de competències específiques (5%):
[9-10] L'estudiant és capaç de relacionar la temàtica del treball amb altres coneixements del grau i demostra haver assolit les competències específiques corresponents.
[6-8] L'estudiant demostra que coneix el tema i aporta informació rellevant, però no sempre és capaç de contextualitzar-ho en el marc del màster.
[3-5] L'estudiant es limita a comentar aspectes del tema genèrics o poc rellevants, sense contextualitzar- los en el marc del grau.
[0-2] L'estudiant mostra clarament un desconeixement de la matèria i una manca d'assoliment de les competències específiques del grau.